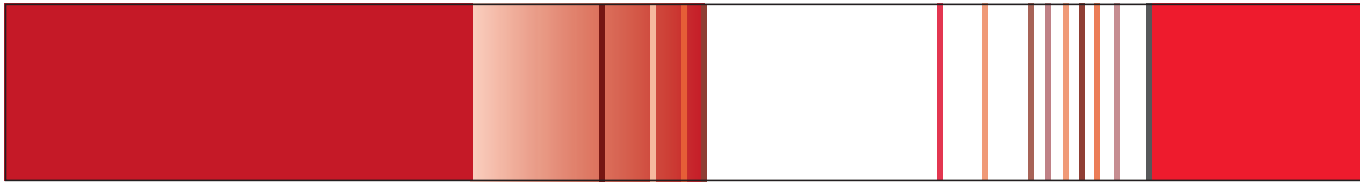


---

# Landesbank Berlin

## Geschäftsbericht 2003

---



# Kennzahlen der Geschäftsentwicklung

| in Mio. €  | mit EU <sup>1)</sup> | ohne EU <sup>1)</sup> |               |               |                    |                    |
|--|----------------------|-----------------------|---------------|---------------|--------------------|--------------------|
|  | 2003                 | 2003                  | 2002          | 2001          | 2000 <sup>2)</sup> | 1999 <sup>2)</sup> |
| <b>GuV-Rechnung</b>                                  |                      |                       |               |               |                    |                    |
| <b>Zinsüberschuss</b>                                | <b>780</b>           | <b>780</b>            | <b>812</b>    | <b>906</b>    | <b>921</b>         | <b>878</b>         |
| <b>Provisionsüberschuss</b>                          | <b>240</b>           | <b>240</b>            | <b>180</b>    | <b>202</b>    | <b>237</b>         | <b>220</b>         |
| <b>Nettoergebnis aus Finanzgeschäften</b>            | <b>1</b>             | <b>1</b>              | <b>-9</b>     | <b>-5</b>     | <b>1</b>           | <b>16</b>          |
| Personalaufwand                                      | 327                  | 327                   | 297           | 318           | 325                | 344                |
| Andere Verwaltungsaufwendungen                       | 430                  | 430                   | 332           | 357           | 310                | 306                |
| Normalabschreibungen                                 | 23                   | 23                    | 23            | 38            | 22                 | 26                 |
| <b>Verwaltungsaufwendungen</b>                       | <b>780</b>           | <b>780</b>            | <b>652</b>    | <b>713</b>    | <b>657</b>         | <b>676</b>         |
| Saldo der übrigen betrieblichen Aufwendungen/Erträge | -1                   | -1                    | 36            | -67           | 44                 | 6                  |
| <b>Betriebsergebnis vor Risikovorsorge</b>           | <b>240</b>           | <b>240</b>            | <b>367</b>    | <b>323</b>    | <b>546</b>         | <b>444</b>         |
| Risikovorsorge (ohne Reserven nach § 340f HGB)       | 49                   | 49                    | 78            | 234           | 546                | 184                |
| <b>Operatives Ergebnis</b>                           | <b>191</b>           | <b>191</b>            | <b>289</b>    | <b>89</b>     | <b>0</b>           | <b>260</b>         |
| Veränderung Reserven nach § 340f HGB                 | -176                 | -176                  | -26           | 0             | 0                  | 72                 |
| <b>Betriebsergebnis nach Risikovorsorge</b>          | <b>367</b>           | <b>367</b>            | <b>315</b>    | <b>89</b>     | <b>0</b>           | <b>188</b>         |
| Ergebnis aus Finanzanlagen                           | -52                  | -30                   | -42           | 27            | -83                | 0                  |
| Saldo der übrigen Positionen                         | -301                 | -266                  | -63           | -35           | 6                  | -9                 |
| <b>Ergebnis vor Steuern</b>                          | <b>14</b>            | <b>71</b>             | <b>210</b>    | <b>81</b>     | <b>-77</b>         | <b>179</b>         |
| Ertragsteuern  | -1                   | -1                    | 20            | 20            | 4                  | 42                 |
| <b>Ergebnis nach Steuern</b>                         | <b>15</b>            | <b>72</b>             | <b>190</b>    | <b>61</b>     | <b>-81</b>         | <b>137</b>         |
| <b>Bilanz</b>  |                      |                       |               |               |                    |                    |
| <b>Bilanzsumme</b>                                   | <b>92.647</b>        |                       | <b>84.514</b> | <b>87.170</b> | <b>95.976</b>      | <b>91.170</b>      |
| Kreditvolumen  | 49.524               |                       | 50.222        | 54.798        | 57.305             | 59.010             |
| Risikopositionen (KWG)                               | 28,0                 |                       | 25,2          | 30,1          | 30,5               | 28,2               |
| Ausgewiesenes Eigenkapital                           | 2.283                |                       | 2.313         | 2.282         | 2.257              | 2.356              |
| <b>Off-balance-Sheet</b>                             |                      |                       |               |               |                    |                    |
| Nominalvolumen                                       | 54.917               |                       | 41.249        | 34.136        | 44.218             | 29.277             |
| Kreditäquivalent (KWG)                               | 131                  |                       | 138           | 167           | 224                | 222                |
| <b>Kennzahlen und Quoten</b>                         |                      |                       |               |               |                    |                    |
| Cost-Income-Ratio                                    | in %                 | 76,5                  | 64,0          | 68,8          | 54,6               | 60,3               |
| Kernkapitalquote nach KWG <sup>3)</sup>              | in %                 | 8,8                   | 9,0           | 7,6           | 7,4                | 9,2                |
| Gesamtkennziffer nach KWG <sup>3)</sup>              | in %                 | 11,1                  | 10,6          | 8,8           | 8,7                | 10,9               |
| <b>Mitarbeiter</b>                                   |                      |                       |               |               |                    |                    |
| Gesamtanzahl der Mitarbeiter <sup>4)</sup>           | Anzahl               | 6.555                 | 5.619         | 5.785         | 6.100              | 6.586              |

<sup>1)</sup> Ergebnisse mit bzw. ohne Auswirkungen der EU-Entscheidung zur Genehmigung der Beihilfen für die Bankgesellschaft Berlin vom 18. Februar 2003

<sup>2)</sup> Verfahrenswechsel in 2001: GuV der Vorjahre angepasst

<sup>3)</sup> nach Feststellung

<sup>4)</sup> zum Stichtag 31. Dezember

# Inhaltsverzeichnis

---

|            |  |
|------------|--|
| <b>2</b>   | <b>Management</b>  |
| 2          | Vorwort  |
| 5          | Organe   |
| 6          | Bericht des Aufsichtsrats  |
| <b>12</b>  | <b>Aus den Geschäftsfeldern</b>  |
| 12         | Segmentberichterstattung und Performance der strategischen Geschäftsfelder |
| 16         | Private Kunden   |
| 20         | Firmenkundengeschäft   |
| 22         | Kapitalmarktgeschäft   |
| 23         | Immobilienfinanzierung   |
| 24         | Investitionsbank Berlin  |
| 27         | Sonstiges/Konsolidierung   |
| <b>29</b>  | <b>Lagebericht</b>   |
| 30         | Das Geschäftsjahr 2003 im Überblick  |
| 38         | Geschäftsverlauf   |
| 46         | Risikobericht  |
| 65         | Ausblick   |
| <b>67</b>  | <b>Jahresabschluss</b>   |
| 68         | Bilanz   |
| 70         | Gewinn- und Verlustrechnung  |
| 72         | Anhang   |
| <b>106</b> | <b>Bestätigungsvermerk</b>   |
| <b>107</b> | <b>Wichtige Adressen</b>   |

# Management

## Vorwort

### **Sehr geehrte Geschäftsfreunde, sehr geehrte Damen und Herren,**

die Landesbank Berlin hat im Jahr 2003 und in den ersten Monaten des Jahres 2004 die entscheidenden Hürden genommen, um die seit 2001 konsequent umgesetzte Sanierung und Neuausrichtung zum Erfolg zu führen, obgleich das zurückliegende Geschäftsjahr für die gesamte Bankenlandschaft und damit auch für die Landesbank Berlin kein einfaches Jahr war. Die schwierigen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen, die anhaltenden Diskussionen über Reformen der sozialen Sicherungssysteme sowie externe Krisen – wie zum Beispiel der Irak-Krieg – lähmten die Investitionsbereitschaft der Wirtschaft und die Konsumneigung der privaten Haushalte. Unabhängig von diesem Umfeld haben wir im Jahr 2003 die Restrukturierung konsequent weiter verfolgt und die Position der Landesbank Berlin im Markt gestärkt.

Ein stringentes Kostenmanagement, die weitere Optimierung und Verschlinkung der internen Prozesse und die Reduzierung der Risikopositionen standen ganz oben auf unserer Agenda. Eine der wichtigsten Maßnahmen war der Übergang der Berliner Bank in die Landesbank Berlin zur Mitte des Berichtsjahres. Dadurch ist das Retail-Geschäft für Privat- und Firmenkunden im Konzern Bankgesellschaft Berlin unter einem Dach zusammengeführt worden. Unsere Strategie beinhaltet, dass Berliner Sparkasse und Berliner Bank weiterhin als zwei getrennte Marken im Markt auftreten. Die organisatorische und verwaltungstechnische Bündelung ist ein Meilenstein der Restrukturierung, weil wir nun in der Lage sind, signifikante Synergien zu heben und die Schlagkraft der Landesbank Berlin zu erhöhen.

Von entscheidender Bedeutung für den letztendlichen Erfolg der Restrukturierung war die Entscheidung der Europäischen Kommission über das Beihilfeverfahren für den Konzern Bankgesellschaft Berlin am 18. Februar 2004. Die EU-Kommission hat den Antrag in vollem Umfang positiv beschieden, wenn auch unter Auflagen. Dies bedeutet, dass die Landesbank Berlin – ebenso der Konzern Bankgesellschaft Berlin – nun eine verlässliche Planungsgrundlage für die kommenden Jahre hat.

Die Entscheidung der EU-Kommission enthält eine wesentliche Abweichung vom ursprünglichen Sanierungskonzept: Wie geplant, hat die Bundesrepublik Deutschland der EU-Kommission zugesagt, dass das Land Berlin den gesamten Konzern bis Ende 2007 veräußern wird. Die Berliner Bank jedoch muss bis spätestens zum 1. Februar 2007 aus der Landesbank Berlin wieder herausgelöst und an einen separaten Investor verkauft werden. Gleichwohl betrachten wir die Integration der Berliner Bank auch rückblickend als richtigen und wichtigen Schritt zur Herstellung einer schlanken und schlagkräftigen Struktur für unsere Bank und für den Gesamtkonzern Bankgesellschaft Berlin.

Nicht nur durch die Entscheidung der EU-Kommission, die Berliner Bank aus der Landesbank Berlin wieder herauszulösen, steht unser Institut vor einschneidenden strukturellen Veränderungen. So ist unverändert geplant, die Investitionsbank Berlin (IBB) spätestens zum 1. Januar 2005 als selbstständige Förderbank des Landes Berlin aufzustellen. Im Jahr 2003 wurden die bankfachlichen Voraussetzungen zur Ausgründung der IBB aus der Landesbank Berlin geschaffen.

Sehr geehrte Geschäftsfreunde, sehr geehrte Damen und Herren, die Ergebnisentwicklung der Landesbank Berlin im vergangenen Jahr war durch mehrere Faktoren geprägt: die erstmalige Einrechnung der Berliner Bank, Rückstellungen und Wertkorrekturen im Zusammenhang mit der Umsetzung der EU-Entscheidung für die Beihilfen sowie die schwierigen Rahmenbedingungen für das operative Geschäft.

Als Folge dieser Einflüsse blieben sowohl das operative Ergebnis als auch der Jahresüberschuss der Landesbank Berlin im Berichtsjahr deutlich unter den Vorjahreswerten. Ertragssteigerungen im Provisionsergebnis konnten den Rückgang im Zinsergebnis und den Anstieg wichtiger Kostenpositionen nicht kompensieren. Erfreulich ist dagegen, dass wir den Risikovorsorgesaldo auch nach Einrechnung der Berliner Bank spürbar weiter reduzieren konnten.

Das verringerte Ergebnis des Berichtsjahres sollte nicht darüber hinwegtäuschen, dass die seit dem Jahr 2001 umgesetzten Maßnahmen zur Konsolidierung und Kostensenkung nachhaltig Erfolge zeigen und, dass die operative Stärke unserer Bank im Wettbewerb gewachsen ist. Durch die positive Entscheidung der EU-Kommission und die damit verbundene Planungssicherheit wird es uns gelingen, die Vergangenheit zunehmend hinter uns zu lassen und uns immer stärker dem Markt, also bestehenden und neuen Kunden, zu widmen.

## Vorwort

Diese erfolgreiche Entwicklung ist vor allem das Verdienst unserer engagierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Die Zielvorgaben der Restrukturierung und die damit verbundene Verringerung von Geschäftsumfang und Komplexität der Landesbank Berlin und des Konzerns Bankgesellschaft Berlin führten auch 2003 zur Verkleinerung der Belegschaft, wenn man den Effekt der erstmaligen Einrechnung der Mitarbeiter der Berliner Bank nicht berücksichtigt. In den allermeisten Fällen konnten die verschiedenen Möglichkeiten des freiwilligen Ausscheidens genutzt werden. Der fortwährende Einsatz der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter für die Landesbank Berlin wiegt um so mehr, als der Restrukturierungsplan einen erheblichen Stellenabbau in den zurückliegenden zwei Jahren vorsah und weiter vorsieht. Ohne das vorbildliche Engagement der gesamten Belegschaft stünde die Landesbank Berlin nicht, wo sie heute steht.

Ein weiterer wesentlicher Schritt hin zu einer schlanken und transparenten Konzernstruktur stellt die geplante Zusammenführung der Geschäftstätigkeiten von Landesbank Berlin und der Bankgesellschaft Berlin AG in einer juristischen Person dar. Dieses Ziel wollen wir bis Ende 2005 erreichen. Die Projektarbeiten sind aufgenommen worden.

Wir danken allen Kundinnen und Kunden sowie allen Geschäftspartnern, die die Landesbank Berlin in den Zeiten der Restrukturierung begleiten. Die Landesbank Berlin wird alles unternehmen, um das in den vergangenen zwei Jahren in sie gesetzte Vertrauen zu rechtfertigen und den Weg zu einem ertragsstarken Institut für Privat- und Geschäftskunden in der Region Berlin-Brandenburg fortzusetzen.

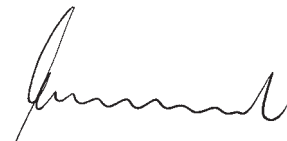
Der Vorstand



Hans-Jörg Vetter



Dr. Johannes Evers



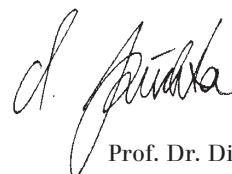
Uwe Kruschinski



Hans Jürgen Kulartz



Norbert Pawlowski



Prof. Dr. Dieter Puchta

# Organe der Landesbank Berlin

## Vorstand

**Hans-Jörg Vetter**  
Vorsitzender

**Dr. Johannes Evers**

**Uwe Kruschinski**  
seit 10. März 2003

**Hans Jürgen Kulartz**

**Norbert Pawlowski**

**Hubert Piel**  
bis 31. März 2003

**Prof. Dr. Dieter Puchta**  
seit 1. Juli 2003

## Aufsichtsrat

Von der Gewährträgersammlung  
bestellte Mitglieder

**Dr. h. c. Klaus Georg Adam**  
Vorsitzender des Vorstands der  
Landesbank Rheinland-Pfalz  
– Girozentrale –  
Mitglied seit 9. September 2003  
Vorsitzender seit 26. September 2003

**Ernst-Otto Sandvoß**  
ehem. Vorsitzender des Vorstands  
der DekaBank Deutsche Girozentrale  
Vorsitzender bis 4. September 2003

**Harald Wolf**  
Senator für Wirtschaft, Arbeit und  
Frauen des Landes Berlin  
stellv. Vorsitzender  
vom 5. bis 26. September 2003  
amt. Vorsitzender

**Dr. Thilo Sarrazin**  
Senator für Finanzen des Landes  
Berlin  
stellv. Vorsitzender

**Peter Strieder**  
Senator für Stadtentwicklung a.D.  
stellv. Vorsitzender

**Bernd Babel**  
ehem. Hauptgeschäftsführer der  
Handwerkskammer Berlin  
bis 30. Juni 2003

**Thomas Dobkowitz**  
Unternehmensberater

**Dr. Michael Endres**  
ehem. Mitglied des Vorstands der  
Deutschen Bank AG

**Juliane Freifrau von Friesen**  
Senatorin für Wirtschaft und  
Technologie a.D.  
bis 31. Januar 2003

**Dr. Annette Fugmann-Heesing**  
Mitglied des Abgeordnetenhauses  
von Berlin  
bis 17. Februar 2003

**Dr. Thomas Guth**  
Vorstand der Gesellschaft für Industrie-  
beteiligungen Dr. Schmidt AG & Co.  
Mitglied seit 30. April 2004

**Dr. Heinz-Gerd Stein**  
ehem. Mitglied des Vorstands der  
ThyssenKrupp AG

**Dr. Udo N. Wagner**  
Mitglied des Bereichsvorstands der  
Siemens AG Anlagenbau und  
Technische Dienstleistungen  
bis 7. April 2003

**Bernd Wrede**  
ehem. Vorsitzender des Vorstands der  
Hapag-Lloyd AG

Von der Personalvertretung  
bestellte Mitglieder

**Helmut Tesch**  
Bankkaufmann; Vorsitzender des  
Gesamtpersonalrats und des  
Personalrats der Landesbank Berlin  
– Girozentrale –

**Astrid Maurer**  
Sparkassenfachwirtin; Frauenvertre-  
terin der Landesbank Berlin  
– Girozentrale –

**Rainer Toobe**  
Bankkaufmann; Vorsitzender des  
Personalrats der Investitionsbank Berlin

**Frank Walde**  
Sparkassenbetriebswirt; Mitglied des  
Personalrats der Landesbank Berlin  
– Girozentrale –

**Bärbel Wulff**  
Sparkassenbetriebswirtin; stellv. Vor-  
sitzende des Gesamtpersonalrats und  
des Personalrats der Landesbank  
Berlin – Girozentrale –

## Bericht des Aufsichtsrats

Der Aufsichtsrat hat sich im Geschäftsjahr 2005 in sechs Sitzungen über die Lage und Geschäftsentwicklung der Bank und des Konzerns informiert sowie von der Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführung überzeugt. Darüber hinaus wurde in einem eilbedürftigen Fall ein Beschluss im Umlaufverfahren gefasst.

Der Aufsichtsrat hat sich vom Vorstand mittels schriftlicher und mündlicher Berichte regelmäßig über die beabsichtigte Geschäftspolitik und die Unternehmensplanung, insbesondere die Finanz-, Investitions- und Personalplanung berichten lassen, hierüber beraten und gegebenenfalls Empfehlungen ausgesprochen.

Darüber hinaus wurden Einzelfragen von wesentlicher Bedeutung in einer Vielzahl von Arbeitsgesprächen zwischen dem Aufsichtsratsvorsitzenden und dem Vorsitzenden des Vorstands erörtert.

### Schwerpunkte der Aufsichtsrats Tätigkeit

Neben der intensiven Beschäftigung mit der wirtschaftlichen Entwicklung der Bank hat sich der Aufsichtsrat vom Vorstand insbesondere regelmäßig über den Fortgang der Sanierungsbemühungen im Konzern, insbesondere bei der Landesbank, unterrichten lassen, hierüber diskutiert und den Vorstand beraten.

Dies betraf vorrangig die Fortsetzung der konsequenten Umsetzung des Sanierungsplans und des damit verbundenen weiteren Kostenabbaus sowie der Verbesserung der Ertragssituation der Bank.

Die EU-Kommission hat am 18. Februar 2004 Beihilfen zugunsten der Bankgesellschaft Berlin genehmigt. Die Genehmigung umfasst die im August 2001 erfolgte Kapitalerhöhung des Landes Berlin, die so genannte „Risikoabschirmung“ des Landes Berlin vom Dezember 2001/April 2002 bestehend aus diversen Garantien sowie die so genannte „Neutralisierungsvereinbarung“ zwischen dem Land Berlin und der Landesbank Berlin vom Dezember 2002, die im Hinblick auf eine etwaige Rückforderungsentscheidung der EU-Kommission in dem Verfahren über die beihilferechtliche Prüfung der Überführung der ehemaligen Wohnungsbau-Kreditanstalt Berlin auf die Landesbank Berlin geschlossen worden ist.

Der Aufsichtsrat hat sich in seinen Sitzungen über den jeweils aktuellen Stand des Verfahrens vom Vorstand informieren lassen. Die abschließende Beihilfeentscheidung der EU-Kommission wurde im Gremium intensiv diskutiert und zur Kenntnis genommen. Der Aufsichtsrat hat den Vorstand beauftragt, die aus der EU-Entscheidung resultierenden Maßnahmen in ständiger Abstimmung mit dem Aufsichtsrat fristgerecht umzusetzen.



Die Integration der Berliner Bank in die Landesbank Berlin wurde vom Aufsichtsrat intensiv begleitet. Die Beschlussfassung zum Kauf des Teilbetriebs Berliner Bank durch die Landesbank Berlin erfolgte fristgerecht. Damit konnte die von Vorstand und Aufsichtsrat angestrebte Zusammenfassung des Retailgeschäftes bis zum 30. Juni 2005 vollzogen werden. Infolge der Entscheidungen aus Brüssel ist es nunmehr erforderlich, die Berliner Bank spätestens bis zum Jahr 2007 aus der Landesbank Berlin auszugliedern und zu veräußern. Vor diesem Hintergrund hat der Aufsichtsrat den Vorstand beauftragt, mögliche Verkaufsalternativen aufzuzeigen und das Gremium regelmäßig über den aktuellen Stand zu unterrichten.

Im Rahmen der mit dem Land Berlin abgeschlossenen Regelung zur Abschirmung des Konzerns Bankgesellschaft Berlin von den wesentlichen Risiken aus dem Immobiliendienstleistungsgeschäft durch das Land Berlin haben sich die Parteien im Jahre 2003 auf eine Zuständigkeits- und Verfahrensordnung (ZuVO) verständigt. Sie legt die Einzelheiten der in der Detailvereinbarung geregelten Zustimmungsvorbehalte und -verfahren fest und schafft Rechtssicherheit für verschiedene Verfahrensfragen. Der Aufsichtsrat hat den Vorgang intensiv begleitet und dem Abschluss der ZuVO zur Detailvereinbarung zugestimmt.

Weiterhin hat sich der Aufsichtsrat zu wesentlichen Rechtsstreitigkeiten, für die er gemäß Gesetz oder Geschäftsordnung zuständig ist, mit Hilfe der durch die von ihm beauftragten Anwaltskanzleien erstellten Gutachten über den aktuellen Stand zu einzelnen Verfahren beraten, entsprechende Beschlüsse gefasst und anhand der Ergebnisse weitere Prüfungsaufträge erteilt.

Neben der Segmentberichterstattung stellte der Vorstand dem Aufsichtsrat im Geschäftsjahr 2003 die aktuelle Risikosituation, die Risikostrategie und das Risikocontrolling vor. Ferner unterrichtete der Vorstand den Aufsichtsrat regelmäßig über den Risikovorsorgebedarf sowie die daraus resultierenden Maßnahmen. Ein wesentlicher Berichtspunkt war im Aufsichtsrat darüber hinaus die Liquiditätslage und die Refinanzierungssituation der Bank und ihrer Tochterunternehmen.

Der Aufsichtsrat hat sich zudem vom Vorstand über den aktuellen Stand der Risikofrüherkennungssysteme informieren lassen.

Im Berichtszeitraum schritt in enger Zusammenarbeit zwischen der Bank und dem Wirtschaftsprüfer der strukturierte Abbau der Monitaliste weiter voran. Über den Abarbeitungsstand der Monita ist in mehreren Sitzungen des Aufsichtsrats berichtet worden.

## Bericht des Aufsichtsrats

Der Aufsichtsrat hat sich regelmäßig vom Vorstand über den Stand der aktuellen Verkaufsverhandlungen zum Teilbetrieb Weberbank informieren lassen sowie in einer eigenen Sitzung der vom Vorstand vorgeschlagenen Vorgehensweise zugestimmt.

Wie in den vergangenen Jahren befasste sich der Aufsichtsrat regelmäßig mit der Fortentwicklung der Investitionsbank Berlin (IBB). Insbesondere ließ sich das Gremium zum jeweils aktuellen Stand der geplanten Ausgliederung der IBB aus der Landesbank Berlin unterrichten.

Vor dem Hintergrund des einheitlichen Konzerngedankens hat der Aufsichtsrat die Empfehlungen zu den Director's Dealings-Vorschriften im Rahmen des Deutschen Corporate Governance Kodex zur Kenntnis genommen und sich der freiwilligen Anwendung von § 15 a Wertpapierhandelsgesetz angeschlossen.

### **Ausschüsse des Aufsichtsrats**

Die Arbeit des Aufsichtsrats wurde im abgelaufenen Geschäftsjahr durch drei vom Aufsichtsrat gebildete Ausschüsse unterstützt:

Der Arbeitsausschuss trat zur Vorbereitung von Beschlussfassungen des Plenums im Berichtsjahr sechsmal zusammen. Zwei Beschlüsse wurden im Umlaufverfahren gefasst. Zu den Aufgaben des Arbeitsausschusses gehörten insbesondere die inhaltliche Vorbereitung einzelner Tagesordnungspunkte für die jeweilige Aufsichtsratssitzung, die vertiefte Behandlung von besonderen Problemkreisen und strategischen Fragen sowie die Regelung von Vorstandsangelegenheiten.

Der Kreditausschuss hat in seinen sieben Sitzungen über grundsätzliche Fragen der Geschäftspolitik unter dem Gesichtspunkt von Bonitäts-, Marktpreis- und Liquiditätsrisiken beraten. Die Mitglieder des Kreditausschusses ließen sich entsprechend der Geschäftsordnung die nach den Kompetenzregeln zustimmungspflichtigen Kreditengagements zur Genehmigung vorlegen. Des Weiteren wurde regelmäßig über die Zusammensetzung des Kreditportfolios beraten. Im Rahmen der beabsichtigten Zusammenführung der Landesbank Berlin mit der Bankgesellschaft fanden im Geschäftsjahr 2003 die Kreditausschusssitzungen beider Banken gemeinsam statt. Die Geschäftsordnung des Ausschusses wurde im Berichtsjahr fortentwickelt.

Der Investitionsbank-Ausschuss des Aufsichtsrats hat sich in seinen vier Sitzungen mit besonderen Themen der Investitionsbank Berlin beschäftigt und entsprechende Beschlüsse – insbesondere zu Kreditengagements der IBB – gefasst. Außerdem wurde aus Gründen der Eilbedürftigkeit ein schriftliches Umlaufverfahren initiiert und erfolgreich abgeschlossen. Des Weiteren diskutierte der Ausschuss intensiv die vorgesehene Ausgliederung der IBB aus der Landesbank Berlin und die damit verbundene Neuausrichtung der zukünftigen Landesstrukturbank. Ausführlich wurde der Sachstand zu einzelnen Beteiligungen der IBB thematisiert. Darüber hinaus wurde dem Ausschuss über die Bearbeitungsstände der Wohnungsbau- und Wirtschaftsförderung sowie über die Kosten- und Ertragssituation der IBB berichtet.

Der Aufsichtsrat hat sich regelmäßig über die Arbeit der Ausschüsse berichten lassen.

### **Prüfung und Billigung des Jahresabschluss 2005**

Der vorliegende Jahresabschluss der Landesbank Berlin für das Geschäftsjahr 2005 nebst Lagebericht wurde durch die PwC Deutsche Revision Aktiengesellschaft Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Frankfurt am Main, Zweigniederlassung Berlin, unter Beachtung der mit dem Aufsichtsrat vereinbarten Prüfungsschwerpunkte geprüft und – mit dem uneingeschränkten Bestätigungsvermerk versehen – den Mitgliedern des Aufsichtsrats nebst dem Bericht des Abschlussprüfers zur Prüfung vorgelegt.

Der Vorsitzende des Aufsichtsrats informierte sich regelmäßig beim Abschlussprüfer über den Stand der Prüfung.

Die Abschlussprüfer nahmen im Geschäftsjahr 2004 sowohl an den Sitzungen des Kredit- bzw. des Arbeitsausschusses, in der die Jahresabschlussunterlagen und die Prüfungsergebnisse eingehend geprüft und erörtert wurden, als auch an der Bilanzsitzung des Aufsichtsrats teil. Die Abschlussprüfer berichteten dabei über die wesentlichen Ergebnisse ihrer Prüfung und beantworteten Fragen der Mitglieder dieser Gremien. Hierbei wurden insbesondere die Auswirkungen der EU-Entscheidung vom 18. Februar 2004 intensiv geprüft und diskutiert.

Gegen das Prüfungsergebnis ergaben sich keine Einwendungen. Mit dem Vorschlag des Vorstands zur Verwendung des Jahresergebnisses hat sich der Aufsichtsrat einverstanden erklärt und eine entsprechende Empfehlung zur Verwendung des Bilanzgewinns an die Gewährträgersversammlung ausgesprochen. Der Aufsichtsrat stimmte dem Prüfungsergebnis zu und billigte den vom Vorstand aufgestellten Jahresabschluss sowie den Lagebericht. Der Jahresabschluss gilt damit als festgestellt.

## Bericht des Aufsichtsrats

### Personalien

In der Zusammensetzung des Aufsichtsrats und des Vorstands haben sich folgende personelle Veränderungen ergeben:

Wegen Eintritt in den Ruhestand hat das langjährige Mitglied, Herr Bernd Babel, zum 30. Juni 2003 sein Mandat im Aufsichtsrat niedergelegt.

Mit Beendigung der Aufsichtsratssitzung am 4. September 2003 legte Herr Ernst-Otto Sandvoß sein Mandat als Aufsichtsratsvorsitzender nieder. Er hat das Gremium seit dem 28. Februar 2002 mit hohem persönlichen Einsatz in einer für die Bank besonders schwierigen Zeit geführt. Dafür spricht ihm der Aufsichtsrat seinen herzlichen Dank aus. Die Mitglieder des Gremiums wünschen ihm für die Zukunft alles Gute und persönliches Wohlergehen.

Die Gewährträgerversammlung hat am 9. September 2003 Herrn Dr. h. c. Klaus G. Adam zum Mitglied des Aufsichtsrats der Landesbank Berlin bestellt. Wie vorgeschlagen hat der Aufsichtsrat Herrn Dr. h. c. Klaus G. Adam am 26. September 2003 zum Vorsitzenden des Aufsichtsrats der Landesbank Berlin gewählt.

Im Interesse der angestrebten personenidentischen Besetzung der Gremien der Bankgesellschaft Berlin AG und der Landesbank Berlin wurde konzernseitig vorgeschlagen, Herrn Dr. Thomas Guth, der bereits Mitglied des Aufsichtsrats der Bankgesellschaft Berlin AG ist, auch zum Mitglied des Aufsichtsrats der Landesbank Berlin zu wählen. Die Gewährträgerversammlung hat Herrn Dr. Guth mit Wirkung vom 30. April 2004 zum Mitglied des Aufsichtsrats der Landesbank bestellt.

Der Aufsichtsrat hat mit Wirkung vom 10. März 2003 Herrn Uwe Kruschinski zum ordentlichen Vorstandsmitglied der Landesbank Berlin bestellt; er ist für das Kreditgeschäft (Marktfolgebereich) der Bank verantwortlich.

Zum 31. März 2003 ist Herr Hubert Piel auf eigenen Wunsch und im gemeinsamen Einvernehmen aus dem Konzern ausgeschieden.

Herrn Prof. Dr. Dieter Puchta, der im Vorstand der Landesbank für die Herauslösung der Investitionsbank Berlin aus dem Konzern und für die Überführung der IBB in die rechtliche Selbstständigkeit zuständig ist, hat mit Wirkung vom 01. Juli 2003 seine Tätigkeit im Vorstand der Landesbank aufgenommen.

Im Zuge der Integration der Berliner Bank in die Landesbank Berlin hat Herr Dr. Johannes Evers sein Vorstandsmandat bei der Bankgesellschaft Berlin AG zum 30. November 2003 niedergelegt und damit sein Doppelbandmandat im Konzern beendet. Als Vorstandsmitglied der Landesbank Berlin ist Herr Dr. Evers weiterhin für das Geschäftsfeld Private Kunden zuständig.

Zudem hat sich der Aufsichtsrat mit Herrn Norbert Pawlowski im gemeinsamen Einvernehmen darauf geeinigt, dass seine Bestellung vereinbarungsgemäß zum 30. Juni 2004 endet.

Der Aufsichtsrat dankt den ausgeschiedenen Vorstands- und Aufsichtsratsmitgliedern für die Begleitung der Bank in der außerordentlich schwierigen Zeit, für den eingebrachten Sachverstand und für die stets faire und konstruktive Zusammenarbeit in den Gremien.

Der Dank des Aufsichtsrats gilt ebenso den Mitgliedern des Vorstands sowie allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Konzerns für das im zurückliegenden Jahr gezeigte hohe Engagement und für die im Interesse einer erfolgreichen Restrukturierung des Konzerns sowie die Sicherung der Zukunftsfähigkeit der Bank erbrachten persönlichen Beiträge.

Berlin, im Mai 2004

Der Aufsichtsrat

Dr. h. c. Klaus G. Adam  
Vorsitzender

## Aus den Geschäftsfeldern

# Segmentberichterstattung und Performance der Strategischen Geschäftsfelder

Die Leitungen der Geschäftsfelder tragen die direkte Ergebnisverantwortung für die ihnen zugeordneten Märkte. Die Segmentberichterstattung folgt der Konzernstrategie – sie blieb gegenüber dem Vorjahr hinsichtlich Gliederung und Methodik unverändert. Wir berichten über folgende Segmente:

#### Strategische Geschäftsfelder

- Private Kunden
- Firmenkunden
- Kapitalmarktgeschäft
- Immobilienfinanzierung

#### Weitere Segmente

- Fördergeschäft
- Sonstiges/Konsolidierung

Zur Jahresmitte 2005 hat die Landesbank Berlin von der Muttergesellschaft das unter der Marke Berliner Bank geführte Retail-Geschäft übernommen. Seitdem werden die Geschäftsfelder Private Kunden und Firmenkunden des Konzerns ausschließlich in der Landesbank Berlin weitergeführt. Ein Übergang von Beteiligungen der Bankgesellschaft Berlin AG war mit dieser Transaktion nicht verbunden. Das Ergebnis der Berliner Bank des ersten Halbjahres wurde von der Landesbank übernommen. Deutliche Margenreduzierungen im Einlagenbereich als Folge des niedrigen Zinsniveaus, der Kaufpreis für die Berliner Bank und die erforderlichen Rückstellungen bzw. Wertkorrekturen als Folge der EU-Entscheidung haben das Ergebnis der Bank belastet. Der Anstieg des Verwaltungsaufwandes ist auf die im Vorjahr erfolgte Eingliederung des DirektBank-Service, die Eingliederung der Berliner Bank sowie die Belastungen aus großen Projekten wie International Financial Reporting Standards (IFRS) und Basel II zurückzuführen.

Im Hinblick auf die im Lagebericht und im Anhang abgestellte Verfahrensweise bei der differenzierten Darstellung der Vergleichszahlen – jeweils mit und ohne Einwirkung der Berliner Bank – wurde dieses Jahr im Rahmen der Berichterstattung der strategischen Geschäftsfelder auf einzelne Tabellen verzichtet. Die anteiligen Ergebnisse der strategischen Geschäftsfelder und weiteren Segmente finden sich in der folgenden tabellarischen Übersicht sowie im Geschäftsbericht des Konzerns – individualisiert dargestellt in den einzelnen Konzerngeschäftsfeldern. Beibehalten wurde, wie in den Vorjahren, die tabellarische Darstellung zur Entwicklung des Fördervolumens der Investitionsbank Berlin.

Im Geschäftsfeld **Private Kunden** wurde die Restrukturierung des Vertriebsnetzes weitgehend abgeschlossen. Nach dem Übergang der Berliner Bank in die Landesbank Berlin zur Jahresmitte wird dieses Geschäft im Konzern vollständig bei der Landesbank Berlin geführt. Berliner Sparkasse und Berliner Bank treten weiterhin getrennt am Markt auf. Der Übergang der Berliner Bank führte zwar zu einem Anstieg aller Ergebniskomponenten, per Saldo ging das Ergebnis vor Steuern in der Landesbank allerdings um 25 Mio. € auf 81 Mio. € zurück. Dies wurde insbesondere durch die margenbedingte Belastung des Einlagengeschäftes verursacht.

Auch das Geschäftsfeld **Firmenkunden** wird nach dem Übergang der Berliner Bank in die Landesbank Berlin nur noch von dort betrieben, der Marktauftritt erfolgt jedoch analog zum Geschäftsfeld Private Kunden mit einer Mehr-Marken-Strategie. Der Effizienzvorteil aus dieser Zusammenlegung wird insbesondere in den Kreditbereichen sichtbar werden.

Als Folge der Aussteuerung des nicht mehr strategiekonformen Geschäfts (Finanzierung der öffentlichen Hand und überregionale Aktivitäten) sank das Segmentvermögen trotz Integration der Berliner Bank um 6,5 Mrd. € auf 9,5 Mrd. €. Der Anstieg der Erträge und Aufwendungen resultierte aus dem Zugang der Berliner Bank. Gleichzeitig konnten die Risikokosten im Kreditgeschäft reduziert werden. Das Ergebnis vor Steuern stieg daher von 14 Mio. € auf 45 Mio. €, wobei auch Einmal-effekte aufgrund eines Beteiligungsverkaufs zum Tragen kamen.

## Segmentberichterstattung und Performance der Strategischen Geschäftsfelder

Im Geschäftsfeld **Kapitalmarktgeschäft** zeigt sich die strategische Neupositionierung des Konzerns am stärksten. Dies betrifft jedoch zu einem geringeren Teil die Landesbank Berlin. Daher blieb das Segmentvermögen nahezu unverändert. Allerdings wurden die Segmentverbindlichkeiten um 28,8 Mrd. € reduziert. Dies ist zum größten Teil auf eine Verschiebung ins Zinsmanagement zurückzuführen. Die Bankbuchaktivitäten, insbesondere Refinanzierungsgeschäfte der Gesamtbank werden nicht mehr dem Kapitalmarktgeschäft zugerechnet. Entsprechend reduzierte sich das Zinsergebnis. Das Ergebnis vor Steuern sank in der Folge von 187 Mio. € auf 60 Mio. €.

Das planmäßig abschmelzende Bestandsgeschäft im Geschäftsfeld **Immobilienfinanzierung** verminderte die Bruttoerträge im Zinsüberschuss. Darüber hinaus belasteten anteilige Kosten an wesentlichen – das Kreditgeschäft betreffenden – Konzernprojekten das Ergebnis vor Risikovorsorge. Das niedrige Niveau der Risikovorsorge wurde gehalten, so dass dennoch ein positives Ergebnis vor Steuern von 17 Mio. € erreicht werden konnte.

Das **Förderungsgeschäft** der Investitionsbank Berlin weist ein Ergebnis vor Steuern von 12 Mio. € aus. Zur Stärkung der Kernkapitalquote des künftig selbstständigen Instituts wurde die Reserve nach § 340f HGB in Höhe von 176 Mio. € aufgelöst und die Reserve nach § 340g HGB (Fonds für allgemeine Bankrisiken) mit 202 Mio. € dotiert. In der hier abgebildeten Investitionsbank Berlin wurden im Berichtsjahr die wesentlichen Vorbereitungen getroffen, um spätestens zum 1. Januar 2005 die Überführung des Instituts in die Selbstständigkeit als Förderbank des Landes Berlin zu ermöglichen. Aus diesem Grund wurden dort unter anderem wieder eigenständige Stabseinheiten eingerichtet.



## Anteilige Ergebnisse der Strategischen Geschäftsfelder der Landesbank Berlin (Gesamtbank)

| in Mio. €   |                   | Private Kunden | Firmenkunden | Kapitalmarktgeschäft | Immobilienfinanzierung | Fördergeschäft | Sonstiges/<br>Konsolidierung | Gesamtbank ohne Effekte der EU-Entscheidung | Effekte der EU-Entscheidung | Gesamtbank   |
|---|-------------------|----------------|--------------|----------------------|------------------------|----------------|------------------------------|---|-----------------------------|--------------|
| Zinsüberschuss  | 31.12.2003        | 409            | 150          | 85                   | 53                     | 157            | -75                          | 779   |                             | 779          |
|   | 31.12.2002        | 379            | 123          | 212                  | 59                     | 160            | -121                         | 812   |                             | 812          |
| Provisionsüberschuss  | 31.12.2003        | 180            | 32           | -2                   | 5                      | 26             | -1                           | 240   |                             | 240          |
|   | 31.12.2002        | 124            | 24           | -1                   | 7                      | 27             | -1                           | 180   |                             | 180          |
| Nettoergebnis aus Finanzgeschäften                                  | 31.12.2003        |                |              |                      |                        |                | 1                            | 1   |                             | 1            |
|   | 31.12.2002        |                |              | -9                   |                        |                |                              | -9  |                             | -9           |
| Saldo der sonstigen Erträge und Aufwendungen                        | 31.12.2003        | 16             | 4            |                      | -8                     | -10            | -3                           | -1  |                             | -1           |
|   | 31.12.2002        | 31             | 1            |                      | -6                     |                | 10                           | 36  |                             | 36           |
| <b>Summe Erträge</b>  | <b>31.12.2003</b> | <b>605</b>     | <b>186</b>   | <b>83</b>            | <b>50</b>              | <b>173</b>     | <b>-78</b>                   | <b>1.019</b>                                |                             | <b>1.019</b> |
|   | 31.12.2002        | 534            | 148          | 202                  | 60                     | 187            | -112                         | 1.019                                       |                             | 1.019        |
| Personalaufwand   | 31.12.2003        | 180            | 55           | 2                    | 7                      | 55             | 28                           | 327   |                             | 327          |
|   | 31.12.2002        | 159            | 51           | 1                    | 7                      | 53             | 26                           | 297   |                             | 297          |
| Andere Verwaltungsaufwendungen                                      | 31.12.2003        | 307            | 61           | 14                   | 14                     | 28             | 6                            | 430   |                             | 430          |
|   | 31.12.2002        | 242            | 38           | 11                   | 7                      | 34             |                              | 332   |                             | 332          |
| Normalabschreibungen  | 31.12.2003        | 5              | -1           |                      |                        | 15             | 4                            | 23  |                             | 23           |
|   | 31.12.2002        | 5              |              |                      |                        | 16             | 2                            | 23  |                             | 23           |
| <b>Summe Verwaltungsaufwand</b>                                     | <b>31.12.2003</b> | <b>492</b>     | <b>115</b>   | <b>16</b>            | <b>21</b>              | <b>98</b>      | <b>38</b>                    | <b>780</b>                                  |                             | <b>780</b>   |
|   | 31.12.2002        | 406            | 89           | 12                   | 14                     | 103            | 28                           | 652   |                             | 652          |
| <b>Betriebsergebnis vor Risikovorsorge</b>                          | <b>31.12.2003</b> | <b>113</b>     | <b>71</b>    | <b>67</b>            | <b>29</b>              | <b>75</b>      | <b>-115</b>                  | <b>240</b>                                  |                             | <b>240</b>   |
|   | 31.12.2002        | 128            | 59           | 190                  | 46                     | 84             | -140                         | 367   |                             | 367          |
| Risikovorsorge im Kreditgeschäft                                    | 31.12.2003        | 32             | 22           | 7                    | 12                     | 9              | 8                            | 90  |                             | 90           |
|   | 31.12.2002        | 22             | 45           | -2                   | 13                     | 39             |                              | 117   |                             | 117          |
| Ergebnis aus Wertpapieren der Liquiditätsreserve                    | 31.12.2003        |                |              |                      |                        | -2             | -39                          | -41   |                             | -41          |
|   | 31.12.2002        |                |              | 5                    |                        | -4             | -40                          | -39   |                             | -39          |
| Veränderung der § 340f-HGB-Reserve                                  | 31.12.2003        |                |              |                      |                        | -176           |                              | -176  |                             | -176         |
|   | 31.12.2002        |                |              |                      |                        | -26            |                              | -26   |                             | -26          |
| <b>Risikovorsorge</b>   | <b>31.12.2003</b> | <b>32</b>      | <b>22</b>    | <b>7</b>             | <b>12</b>              | <b>-169</b>    | <b>-31</b>                   | <b>-127</b>                                 |                             | <b>-127</b>  |
|   | 31.12.2002        | 22             | 45           | 3                    | 13                     | 9              | -40                          | 52  |                             | 52           |
| <b>Betriebsergebnis nach Risikovorsorge</b>                         | <b>31.12.2003</b> | <b>81</b>      | <b>49</b>    | <b>60</b>            | <b>17</b>              | <b>244</b>     | <b>-84</b>                   | <b>367</b>                                  |                             | <b>367</b>   |
|   | 31.12.2002        | 106            | 14           | 187                  | 33                     | 75             | -100                         | 315   |                             | 315          |
| Ergebnis aus Finanzanlagen  | 31.12.2003        |                |              |                      |                        | -19            | -11                          | -30   | -22                         | -52          |
|   | 31.12.2002        |                | -1           |                      |                        | -66            | 25                           | -42   |                             | -42          |
| Saldo der übrigen Positionen  | 31.12.2003        |                | -4           |                      |                        | -213           | -50                          | -267  | -35                         | -302         |
|   | 31.12.2002        |                | 1            |                      | -2                     | -8             | -54                          | -63   |                             | -63          |
| <b>Ergebnis vor Steuern</b>   | <b>31.12.2003</b> | <b>81</b>      | <b>45</b>    | <b>60</b>            | <b>17</b>              | <b>12</b>      | <b>-144</b>                  | <b>71</b>                                   | <b>-57</b>                  | <b>14</b>    |
|   | 31.12.2002        | 106            | 14           | 187                  | 31                     | 1              | -129                         | 210   |                             | 210          |
| Segmentvermögen   | 31.12.2003        | 5.836          | 9.287        | 39.604               | 5.917                  | 19.197         | 12.806                       | 92.647                                      |                             | 92.647       |
|   | 31.12.2002        | 3.078          | 15.777       | 37.308               | 6.385                  | 19.513         | 2.453                        | 84.514                                      |                             | 84.514       |
| Segmentverbindlichkeiten  | 31.12.2003        | 13.989         | 4.279        | 25.914               | 320                    | 19.197         | 28.948                       | 92.647                                      |                             | 92.647       |
|   | 31.12.2002        | 10.227         | 2.358        | 54.667               | 513                    | 19.513         | -2.764                       | 84.514                                      |                             | 84.514       |
| Risikopositionen [Stichtag]   | 31.12.2003        | 4.627          | 5.733        | 8.623                | 2.729                  | 4.127          | 2.146                        | 27.985                                      |                             | 27.985       |
|   | 31.12.2002        | 2.718          | 5.042        | 8.130                | 2.121                  | 4.392          | 2.748                        | 25.151                                      |                             | 25.151       |
| Bilanzielles Eigenkapital [Durchschnitt]                            | 31.12.2003        | 331            | 470          | 764                  | 208                    | 372            | 200                          | 2.345                                       |                             | 2.345        |
|   | 31.12.2002        | 264            | 518          | 775                  | 199                    | 414            | 159                          | 2.329                                       |                             | 2.329        |
| Mitarbeiterkapazitäten [Stichtag]                                   | 31.12.2003        | 3.488          | 944          | 15                   | 94                     | 747            | 441                          | 5.729                                       |                             | 5.729        |
|   | 31.12.2002        | 2.926          | 753          | 12                   | 101                    | 751            | 394                          | 4.937                                       |                             | 4.937        |
| Eigenkapitalrentabilität [%] (bezogen auf das Ergebnis vor Steuern) | 31.12.2003        | 24,5%          | 9,6%         | 7,9%                 | 8,2%                   | 3,2%           |                              | 3,0%  |                             | 0,6%         |
|   | 31.12.2002        | 40,2%          | 2,7%         | 24,1%                | 15,6%                  | 0,2%           |                              | 9,0%  |                             | 9,0%         |
| Cost-Income-Ratio [%]   | 31.12.2003        | 81,3%          | 61,8%        | 19,3%                | 42,0%                  | 56,6%          |                              | 76,5%                                       |                             | 76,5%        |
|   | 31.12.2002        | 76,0%          | 60,1%        | 5,9%                 | 23,3%                  | 55,1%          |                              | 64,0%                                       |                             | 64,0%        |

## Private Kunden

**Die Landesbank Berlin ist regionale Marktführerin im Geschäft mit privaten Kunden. Nach dem Erwerb der Berliner Bank von der Konzernmutter Bankgesellschaft Berlin zur Jahresmitte 2003 ist das gesamte Retail-Geschäft in der Landesbank Berlin gebündelt. Der Marktauftritt erfolgt weiterhin mit den getrennten Marken Berliner Bank und Berliner Sparkasse.**

Die Sanierung des Konzerns ist im Geschäftsfeld Private Kunden auch im vergangenen Jahr intensiv vorangeschritten. Kostensenkungsmaßnahmen wurden konsequent fortgesetzt. Gleichzeitig konnte das Geschäftsfeld Private Kunden seine Marktposition behaupten, wenn auch das Ergebnis vor Steuern margenbedingt im Jahr 2003 auf 81 Mio. € zurückging. Die Kundenbasis verringerte sich sanierungsbedingt noch einmal leicht.

### **Einlagenvolumen leicht verringert**

Das Einlagenvolumen der privaten Kunden hat sich gegenüber dem Vorjahr leicht vermindert. Dem Rückgang bei den Spar- und Termineinlagen steht ein Volumenzuwachs bei den höherverzinslichen Sichteinlagen gegenüber. In diesem Bereich wächst die Nachfrage unserer Kunden aufgrund des niedrigen Zinsniveaus weiterhin stark.

Der Rückgang entsprach den Abnahmen im Berliner Gesamtmarkt, auf dem seit zwei Jahren ein Rückgang der Ersparnisse privater Haushalte zu verzeichnen ist.

### **Depotgeschäft entwickelt sich planmäßig**

Das Depotvolumen inklusive Inhaberschuldverschreibungen von privaten Kunden sowie der Bestände auf Investmentkonten bei der DGZ-Deka-Bank und der Bankgesellschaft Berlin INVEST GmbH lag bei 7,8 Mrd. €. Im abgelaufenen Jahr war dabei eine erfreuliche Verbesserung bei den durchschnittlichen Ordervolumina zu verzeichnen. Erstmals seit dem Jahr 2000 war der Beginn eines zurückkehrenden Vertrauens in eine positive Börsenentwicklung spürbar. Ungeachtet dessen konnten auch 2003 mit sicherheitsorientierten Produkten (zum Beispiel Kaskofonds und SOFIA-Zertifikate) sehr gute Erfolge erzielt werden. Im Jahresverlauf waren einzelne Angebote vor Zeichnungsende ausverkauft.

Die Erträge im Wertpapiergeschäft haben sich in der Folge ebenfalls positiv entwickelt und liegen mit 50,2 Mio. € im Rahmen der Planung.

### **Aktivgeschäft durch Aussteuerung leicht rückläufig**

Das Volumen an Konsumentenkrediten mit privaten Kunden ist in 2005 leicht gestiegen.

Im Geschäft mit privaten Baufinanzierungen wurde die geplante Ausweitung im Geschäftsjahr 2005 hingegen verfehlt. Allerdings konnten wir unsere Beratungskompetenz mit der Eröffnung von drei ImmobilienCentern der Berliner Sparkasse in der zweiten Jahreshälfte planmäßig bündeln.

Das überregionale, nicht strategiekonforme Kreditgeschäft wurde planmäßig weiter ausgesteuert.

### **Bauspargeschäft verbessert**

Im Bauspargeschäft liegt ein erfolgreiches Jahr hinter uns. Es wurden mit privaten Kunden in der Berliner Sparkasse 20.228 Verträge (2002: 13.700) über eine Bausparsumme von 297 Mio. € (2002: 202 Mio. €) abgeschlossen.

Zum Ende des Jahres 2005 wurde das Bauspargeschäft auch durch Spekulationen im Vorfeld der Kürzungen in der staatlichen Förderung positiv beeinflusst.

### **Versicherungsgeschäft deutlich über der Planung**

Dem Versicherungsgeschäft galt im Jahr 2005 ein Hauptaugenmerk im Vertrieb beider Marken. In der Folge wurden mit großem Erfolg Lebens- und Rentenversicherungen der Gothaer Versicherungen vermittelt. Der Absatz erreichte in der Berliner Sparkasse 194 Mio. € Netto-Beitragssumme (+84%) und lag damit deutlich über den Planungen. Der Anteil der fondsgebundenen Lebens- und Rentenversicherungen am Neugeschäft betrug rund 8%.

### **Kundenservice erweitert**

Die bereits im Jahr 2002 begonnene Aufstellung von Selbstbedienungs(SB)-Kassenautomaten wurde sowohl in der Berliner Bank als auch in der Berliner Sparkasse erfolgreich abgeschlossen. Seitens der Kunden war eine sehr schnelle Akzeptanz dieser Geräte festzustellen, die neben Auszahlungen auch Einzahlungen von Bargeld unabhängig von Öffnungszeiten ermöglichen.

### **Prozessoptimierungen vorangetrieben**

Auch die markenübergreifende Vereinheitlichung von Prozessen und deren Optimierung wurde 2005 weiter vorangetrieben. Wesentliche Erleichterungen in der Abwicklung wurden zum Beispiel in der Disposition der Girokonten erreicht. Die weitgehende Automation in der Überziehungsbearbeitung wird dabei ihre volle Wirkung allerdings erst im Verlauf des Jahres 2004 entfalten.

## Private Kunden

### Stationäre Vertriebswege gestrafft – mehr Zeit für Beratung

Die Straffung des Vertriebsnetzes wurde mit der Zusammenlegung von weiteren vier Standorten abgeschlossen. Durch den Kauf der Berliner Bank beläuft sich die Zahl der PrivatkundenCenter in der Landesbank Berlin auf 198 (Berliner Bank: 41, Berliner Sparkasse: 157). Die gehobenen Beratungsansprüche von vermögenden Privatkunden werden in der Berliner Sparkasse durch eine individuelle und ganzheitliche Betreuung in 27 separaten VermögenanlageCentern erfüllt. In der Berliner Bank werden diese an 18 Standorten im BeratungsCenter Private Kunden betreut. Um die Bedürfnisse unserer hochvermögenden Klientel kümmert sich in beiden Marken umfassend ein hierfür besonders qualifiziertes Private Banking.

Zur Steigerung der Beratungsanteile an der Arbeitszeit wurden die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Vertriebsstellen im Jahr 2005 von administrativen Aufgaben und Standardanfragen weiter entlastet. So wird beispielsweise der Posteingang generell zentral verarbeitet und das Anrufaufkommen in den Vertriebsstellen in Zusammenarbeit mit dem Call Center neu gesteuert. Mit Hilfe des neu eingeführten Kundenbetreuungs-Programms konnten die Beratungsqualität technisch besser unterstützt und das aktive, bedürfnisorientierte Beratungsangebot für unsere Kunden forciert werden.

### Elektronische Vertriebswege erweitert

Unser Online-Banking wird inzwischen von rund 435.000 Kunden (Berliner Bank: 80.000, Berliner Sparkasse: 355.000) intensiv genutzt. Die Zugriffszeiten konnten durch technische Veränderungen deutlich beschleunigt werden. Der Service für unsere Kunden beider Marken wurde 2005 um ein leistungsfähigeres Kursinformationssystem, Online-Abschlüsse für Bausparverträge und Sortenbestellungen sowie zusätzliche Berechnungsmodule und Musterrechnungen erweitert. Über unseren neuen Internet-Shop sind insbesondere Lösungen für das Homebanking bequem von zu Hause zu bestellen.

### Perspektiven

Für das Jahr 2004 stehen Maßnahmen zur weiteren Stärkung der Ertragskraft im Vordergrund. Hierzu werden die internen Steuerungs- und Anreizsysteme überprüft und an Erfordernisse moderner Dienstleistungsvertriebe angepasst.

Zur weiteren Kostensenkung steht überdies das letzte Viertel des laufenden Maßnahmenprogramms zur Umsetzung an. Unter anderem wird es darum gehen, den Vertrieb im Mengengeschäft mit schlanken Fertigungsprozessen und intelligenten Beratungshilfen effizienter zu gestalten.

Im Februar 2004 startete das neue Online-Banking, in dem Banking und Brokerage nunmehr zusammengeführt sind. Den Kunden werden hierbei in Form eines Finanzstatus alle relevanten Informationen zu ihren Konten übersichtlich angezeigt.

Ebenfalls im Frühjahr wird zum Ausbau der Marktstellung und der Geschäftsintensivierung über getrennte Imagekampagnen das Profil der beiden Retailmarken am Markt geschärft.

## Firmenkundengeschäft

**Im Firmenkundengeschäft hat die Landesbank Berlin ihre Marktstellung auch im schwierigen Geschäftsjahr 2005 behauptet. Die Landesbank Berlin/Berliner Sparkasse und Berliner Bank betreuen im Firmenkundengeschäft weiterhin rund 80.000 Kunden in Berlin-Brandenburg. Im Rahmen der Sanierung wurden die Kosten im Jahr 2005 weiter gesenkt. Hinzu kamen Maßnahmen zur Steigerung der Qualität und zur Optimierung der Prozesse. Diese zeigten im Geschäftsjahr 2005 Wirkung und führten dazu, dass das Firmenkundengeschäft seine Ertragssituation gegenüber dem Vorjahr deutlich verbessern konnte.**

### **Fokus auf den regionalen Markt**

Auch im Geschäftsjahr 2005 wurden die konsequente Fokussierung des Firmenkundengeschäftes auf den Kernmarkt Berlin-Brandenburg fortgesetzt und das überregionale Geschäft weiter reduziert. Zudem konnten beratungsintensive Spezialgeschäfte und nicht strategiekonforme Teilportfolios, wie etwa das überregionale Geschäft mit der öffentlichen Hand, reduziert werden. Hinzu kommt die Übertragung des deckungsstockfähigen Geschäfts mit der öffentlichen Hand an das Geschäftsfeld Kapitalmarktgeschäft. Diese Maßnahmen führten zu einer geplanten Reduzierung der Risikoaktiva im Firmenkundengeschäft um rund 8% und zu dem insgesamt deutlichen Rückgang des Aktiv-Volumens. Unsere Kundenbasis verringerte sich im gleichen Zeitraum gegenüber dem Vorjahr leicht. Dies ist vor allem auf den plangemäßen Abbau defizitärer Kundenverbindungen zurückzuführen.

Weiterhin wurde der Schwerpunkt im Firmenkundengeschäft in der Kernregion Berlin-Brandenburg auf die Betreuung von Gewerbekunden sowie von kleinen und mittleren Firmenkunden gesetzt. Dem besonderen Nachfrageprofil nach Finanzierungs- und Anlageprodukten entspricht das Angebot der Landesbank Berlin/Berliner Sparkasse und Berliner Bank. Gleichzeitig bündeln wir unsere Betreuungskapazitäten für große Firmenkunden der Region markenspezifisch in besonderen Direktionen. Alle Marken befinden sich mit der Überleitung der Berliner Bank seit dem 1. Juli 2005 im Rechtsmantel der Landesbank Berlin. Durch die enge Begleitung der Kunden der Berliner Bank gelang es, die Überleitung mit sehr geringen Kundenverlusten durchzuführen. Mit dieser Übertragung haben wir auch im Back-Office weitere Funktionen zusammenlegen können.

## Firmenkundengeschäft

Die im Vorjahr zusammengeführten Kompetenzzentren im Firmenkundengeschäft (Ausland, Leasing & Factoring, Gründungen und Unternehmensnachfolge sowie Electronic Banking) zeigten im Jahr 2005 eine erfreuliche Entwicklung und stehen mit ihrem speziellen Fachwissen und ihren Betreuungskapazitäten allen zur Landesbank Berlin gehörenden Marken zur Verfügung.

### Risikokosten gesenkt

Die unverändert schwache Wirtschaftsentwicklung im Kernmarkt der Landesbank führte im Jahr 2005 zu einer weiteren Zunahme der Insolvenzen. An das Risikomanagement und die Kreditvergabe im Firmenkundengeschäft wurden wie in den Vorjahren besondere Anforderungen gestellt. Durch die Verringerung des Kreditbestandes konnten die Risikokosten im Firmenkundengeschäft der Landesbank Berlin reduziert werden. Dieser Erfolg resultiert aus den im Rahmen der Sanierung eingeleiteten Maßnahmen der Vorjahre.

Auch im Kreditgeschäft wurden die Prozesse weiter verbessert, um die Risikopolitik und das risikopolitische Instrumentarium zu optimieren. So haben wir die Standardkreditprozesse neu adjustiert und gestrafft. Dies führt zugleich zu einer Verbesserung der Dienstleistungsqualität für die Kunden, zum Beispiel im Hinblick auf verkürzte Durchlaufzeiten bei der Kreditvergabe.

### Positive Entwicklung der Zins- und Provisionserträge durch optimierte Marktbearbeitung

Im Geschäftsjahr 2005 wurden nach den in den Vorjahren erreichten Kostensenkungen nunmehr Maßnahmen umgesetzt, die zu einer Stärkung der Zins- und Provisionserträge führten.

Die Akquisition von weiteren Einlagen führte zu einem Ausbau der Zinserträge. Auch auf der Aktivseite wurde durch eine risikoadjustierte Preisgestaltung im Kreditgeschäft die künftige Basis der Zinserträge gestärkt.

Im Provisionsgeschäft führte vor allem das im Dezember des Vorjahres eingeführte neue aufwandsorientierte Preismodell für Geschäftsgirokonten zu einer Festigung der Zahlungsverkehrserträge.

Zur verbesserten Steuerung der Vertriebsaktivitäten greifen wir unverändert auf das im Firmenkundengeschäft implementierte Customer-Relationship-Management-System (CRM) zurück, das wir im Jahr 2005 auch den Mitarbeitern in den Kompetenzzentren zur Verfügung gestellt haben. Das CRM ist ein Kundenbetreuungssystem zur effizienten Gestaltung der Kundenbeziehungen als Steuerungsinstrument und als Instrument zur Vertriebsunterstützung. Zukünftig werden wir dieses System in modifizierter Form auch im Gewerbekundengeschäft zum Einsatz bringen. Im Berichtsjahr wurden zudem die Instrumente zur Vertriebssteuerung im Firmenkundengeschäft weiterentwickelt und in entsprechenden Regelprozessen hinterlegt. Damit können im Geschäftsfeld verfeinerte Steuerungsansätze verfolgt werden.

Im Jahr 2003 gelang dem Firmenkundengeschäft eine Verbreiterung und Vertiefung der Kundenbeziehungen. Somit wurden die bestehenden Marktpotenziale in der Kernregion noch besser erschlossen und die Ertragsbasis wurde sukzessive gestärkt. Besonderen Wert legen wir dabei auf den Ausbau des Provisionsgeschäftes.

#### **Weitere Restrukturierungsmaßnahmen umgesetzt**

Wie in den Vorjahren haben wir auch im Geschäftsjahr 2003 weitere Maßnahmen zur Kostenreduzierung umgesetzt. Diese bezogen sich vor allem auf Prozessreduzierungen und –verschlinkungen sowie Standortkonzentrationen im Gewerbekundengeschäft. Nachdem die Maßnahmen zur Senkung der Kosten im Geschäftsfeld Firmenkunden nunmehr greifen und die Kostensituation substanziell verbessert wurde, haben wir den Fokus der Restrukturierung im Geschäftsjahr 2003 zunehmend auf Ertragssteigerung gelegt. Die Wirkung der Kostensenkungsmaßnahmen werden wir laufend prüfen, um bei Bedarf eine frühzeitige Adjustierung vornehmen zu können.

Das Beteiligungsportfolio des Firmenkunden-Segments wurde entsprechend der strategischen Ausrichtung des Firmenkundengeschäftes durch den Verkauf von Beteiligungen weiter reduziert. Außerdem wurden weitere Maßnahmen ergriffen, um die Risiken aus dem Beteiligungsportfolio für das Geschäftsfeld zu begrenzen.

#### **Perspektiven**

Für das Jahr 2004 wird im Firmenkundengeschäft die weitere Umsetzung eines Multikanalangebotes vorangetrieben. Neben dem stationären Vertrieb, den Firmenkundenbetreuern und dem Internet-Angebot der Marken Landesbank Berlin/Berliner Sparkasse und Berliner Bank werden wir auch die Einsatzmöglichkeiten eines Call-Centers für Firmenkunden prüfen.

Im Rahmen unserer mittelfristigen Planung werden wir weitere Ertragssteigerungsmaßnahmen umsetzen, um die Ertragsbasis des Firmenkundengeschäftes nachhaltig zu stärken. Die bisherige Kreditpolitik wird unverändert fortgeführt. Zudem werden wir die Vertriebssteuerungssystematik weiter in Richtung eines wertorientierten Steuerungsansatzes entwickeln.

## Kapitalmarktgeschäft

Die Landesbank Berlin tritt weiterhin als Daueremittentin am Kapitalmarkt auf.

Das ausstehende Volumen der eigenen gedeckten und ungedeckten Emissionen (einschließlich der Namensschuldverschreibungen und aufgenommenen Schuldscheindarlehen) belief sich auf 38,7 Mrd. €, der Bruttoabsatz von 8,1 Mrd. € lag um 1,2 Mrd. € über dem Vorjahreswert.

Alle Emissionen der Landesbank Berlin werden standardmäßig an der Berliner Wertpapierbörse eingeführt und sind zum aktuellen Marktpreis jederzeit handelbar.

### Perspektiven

Auch im Rahmen der Neuausrichtung des Kapitalmarktgeschäfts im Konzern Bankgesellschaft wird die Landesbank neben ihrer Funktion als Daueremittentin weiterhin als Bieterin bei Bundesemissionen auftreten.



# Immobilienfinanzierung

**Die Restrukturierung der Gewerblichen Immobilienfinanzierung der Landesbank Berlin als Teil des Geschäftsfeldes des Konzerns Bankgesellschaft Berlin wurde 2003 in den wesentlichen Teilen erfolgreich umgesetzt.**

## **Bestandskonsolidierung auf erfolgreichem Weg**

Die risikominimierenden Maßnahmen und die Konsolidierung des Bestandsportfolios unter Performance-, Risiko- und Strategieg Gesichtspunkten zeigen erste positive Effekte: Die Risikovorsorge konnte auf geringem Niveau stabil gehalten werden. Aufgrund des strategiebedingt geringen Neugeschäfts und als Folge verminderter Provisionseinnahmen sowie planmäßiger Abschmelzung des Bestandsvolumens konnten die Erträge des Vorjahres nicht gehalten werden. Gleichzeitig belasteten anteilige Kosten aus wichtigen zentralen Konzernprojekten das Ergebnis vor Risikovorsorge. Auf Grund der geringen Risikovorsorge kann dennoch ein Vorsteuergewinn ausgewiesen werden.

## **Perspektiven**

Die Konsolidierung des Bestandsportfolios wird konsequent fortgeführt. Risikominimierende Maßnahmen werden weiter umgesetzt. Mit selektivem Geschäft in Teilsegmenten wird das Portfolio weiter optimiert.

## Investitionsbank Berlin

Die Investitionsbank Berlin (IBB) ist die zentrale Förderbank des Landes Berlin. Grundlage ihrer Tätigkeit ist das Gesetz des Landes Berlin über die Errichtung der Investitionsbank vom 25. November 1992. Die Aufgabe der IBB ist es, die Entwicklung der Wirtschaft und des Wohnungsmarkts durch Förderprogramme und fachkundige Begleitung von Investitionsvorhaben zu unterstützen. In der Wirtschaftsförderung wendet sie sich vornehmlich an Existenzgründer sowie an kleinere und mittelständische Unternehmen. Ziel der monetären Förderung ist es, die Entwicklung von Unternehmen zu stabilisieren und ihre Etablierung am Markt zu unterstützen. Daneben richtet die IBB ihre Förderung speziell auf die Kompetenzfelder des Landes Berlin wie die Informations- und Kommunikationstechnologie, Life Science und Verkehrstechnik aus.

Die IBB erfüllt ihre Aufgaben im Auftrag des Landes Berlin. Sie ist eine organisatorisch und wirtschaftlich selbstständige, nicht rechtsfähige Anstalt des öffentlichen Rechts, die als wettbewerbsneutrale Abteilung der Landesbank Berlin geführt wird. Das

Vermögen der IBB wird als Sondervermögen getrennt von den sonstigen Vermögenswerten der Bank verwaltet. Die Tätigkeit der IBB ist nicht auf Gewinnerzielung ausgerichtet.

### IBB-Fördervolumen

| in Mio. €            | Zuschüsse<br>(Neubewilligungen) |              | Darlehen<br>(Neubewilligungen) |              | Beteiligungen |            |
|----------------------|---------------------------------|--------------|--------------------------------|--------------|---------------|------------|
|                      | 31.12.2003                      | 31.12.2002   | 31.12.2003                     | 31.12.2002   | 31.12.2003    | 31.12.2002 |
| Wirtschaftsförderung | 124,8                           | 120,3        | 8,7                            | 16,9         | 7,8           | 9,0        |
| Immobilienförderung  | 23,8*                           | 39,5*        | 24,9**                         | 107,5**      | –             | –          |
| <b>Summe</b>         | <b>148,6</b>                    | <b>159,8</b> | <b>33,6</b>                    | <b>124,4</b> | <b>7,8</b>    | <b>9,0</b> |

\* ohne Anschlussförderung, inklusive Härteausgleich

\*\* ohne Anschlussförderung und Durchleitungskredite

| in Mio. €               | 31.12.2003  | 31.12.2002 |
|-------------------------|-------------|------------|
| Bilanzsumme             | 19.196,9    | 19.513,5   |
| davon Kredite an Kunden | 14.857,2    | 15.105,4   |
| <b>Jahresüberschuss</b> | <b>12,0</b> | <b>0,8</b> |

Das Förderergebnis des Berichtsjahres wurde im Immobilienbereich durch den Rückgang der Genossenschaftsförderung stark beeinflusst. Hinzu kommt der Wegfall der Anschlussförderung, die in der oben aufgeführten Tabelle nicht enthalten ist. In der Wirtschaftsförderung führten vor allem die Abnahme des Neugeschäfts bei den Liquiditätshilfen und der Wegfall von Programmen zu einer Verminderung der Neubewilligungen bei den Darlehen. Die Zuschuss-Volumina wurden hingegen leicht gesteigert.

Über die Verwendung des Jahresüberschusses 2003 entscheidet nach einer Satzungsänderung im Dezember 2003 die Gewährträgersammlung der Landesbank Berlin. In den Vorjahren wurden die Überschüsse der Investitionsbank Berlin der Zweckrücklage zugeführt. Diese Zweckrücklage, die vorrangig den förderpolitischen Zielsetzungen der IBB vorbehalten bleibt, wird für die Berechnung der aufsichtsrechtlichen Eigenkapitalquoten der Landesbank Berlin bzw. des Konzerns Bankgesellschaft Berlin voll berücksichtigt. Das Geschäftsvolumen der IBB wird im entsprechenden Ausweis der Landesbank Berlin beziehungsweise des Konzerns Bankgesellschaft Berlin als Bestandteil der Gesamtsummen erfasst.

### **Aufgabenspektrum der Investitionsbank Berlin**

Unter dem Dach der Investitionsbank Berlin sind alle wichtigen Wirtschafts- und Immobilienförderprogramme des Landes Berlin vereint. Die IBB fördert mit zinsgünstigen Darlehen, nicht rückzahlbaren Zuschüssen, Bürgschaften, Beteiligungen und kostenlosen Beratungen. Die IBB legt in Abstimmung mit dem Land Berlin eigene Förderprogramme auf und beteiligt sich mittelbar und unmittelbar an der Lösung strukturpolitischer Aufgaben.

### **Wirtschaftsförderung konzentriert sich auf Berliner Mittelstand**

Mit ihren Wirtschaftsförderprogrammen unterstützt die Investitionsbank Berlin den wirtschaftlichen und strukturellen Wandel in Berlin. Sie fördert dabei insbesondere innovative und technologieorientierte Unternehmen in Zukunftsbranchen wie der Informations-, Kommunikations- und Biotechnologie. Außerdem helfen die Programme Existenzgründern bei der Verwirklichung ihrer Geschäftsideen bis zur Etablierung des neuen Unternehmens am Markt.

Im Rahmen eines Pilotprojekts mit der Technischen Universität Berlin (TU Berlin) bot die Investitionsbank Berlin im Berichtsjahr erstmals ein Studiengebühren-Kreditprogramm an, das Studierenden in gebührenpflichtigen, postgradualen Studiengängen zur Finanzierung der Studienkosten dient.

Mit der Neuausrichtung des Instituts wird künftig in der Wirtschaftsförderung eine verstärkte Fokussierung auf die monetäre Förderung der Kompetenzfelder Berlins und des Berliner Mittelstands erfolgen.

### **Immobilienförderung weiter eingegrenzt**

Die Volumina im Bereich Immobilienförderung wurden aufgrund knapper Haushaltsmittel und geringer Marktnachfrage weiter eingegrenzt. Im Berichtsjahr förderte die IBB noch Maßnahmen zur Bildung von Wohneigentum aus dem Berliner Bestand, die Gründung von Genossenschaften, die Modernisierung und Instandsetzung von Wohnraum sowie die Verbesserung des Wohnumfeldes. Die problematischen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen am Berliner

## Investitionsbank Berlin

Immobilienmarkt machen auch weiterhin eine intensive Beratung notwendig, um die Eigentümer bei der Erhaltung der Wirtschaftlichkeit ihrer Objekte zu unterstützen.

In der Immobilienförderung steht künftig die effiziente Bearbeitung bestehender Förderprogramme im Vordergrund.

### **Strukturbankbeteiligungen fördern Vorhaben im Landesinteresse**

Neben der Durchführung von Förderprogrammen hat die IBB die Aufgabe, wichtige Vorhaben im Landesinteresse durch strategische Beteiligungen zu strukturieren oder zu finanzieren.

Im Jahr 2003 wurden die Wirtschaftsförderung Berlin GmbH und die BAO BERLIN International GmbH verschmolzen. Die neue Gesellschaft bündelt unter dem Namen Wirtschaftsförderung Berlin International GmbH (WFBI) die Kräfte zur Ansiedlung von neuen Unternehmen in Berlin sowie der Internationalisierung der Berliner Wirtschaft. Die IBB hält an der Gesellschaft 37,5% des Stammkapitals.

Außerdem übernahm die Filmboard Berlin-Brandenburg GmbH zum 1. Januar 2004 die Aufgaben des Medienbüros Berlin-Brandenburg und firmiert nun als Medienboard Berlin-Brandenburg GmbH. Gesellschafter der Medienboard sind die Investitionsbanken Berlin und Brandenburg zu je 50%. Die Medienboard fungiert damit künftig als zentrale Anlaufstelle für die Medienbranche in Berlin und Brandenburg.

Der direkte Anteil der IBB an der ipal Gesellschaft für Patentverwertung Berlin GmbH wurde zum 31. Dezember 2003 von 52,5% auf 49,5% vermindert; es wurden 3% an die Bankgesellschaft Berlin übertragen.

### **Perspektiven**

Kernaufgabe der IBB als Landesförderbank ist die schnelle und effektive Umsetzung der wirtschaftspolitischen Zielsetzungen des Landes. Es ist geplant, die IBB bis spätestens zum 1. Januar 2005 als Anstalt des öffentlichen Rechts mit Anstaltslast und Refinanzierungsgarantien, jedoch ohne Gewährträgerhaftung, aus der Landesbank auszugründen. Die Schaffung der rechtlichen Grundlagen der Ausgründung der IBB steht kurz vor dem Abschluss. Hierzu zählt insbesondere die Verabschiedung des IBB-Gesetzes, das die künftigen Aufgaben und Strukturen der IBB bestimmt. Die operative Umsetzung der Ausgründungsaktivitäten wird voraussichtlich bis zum Ende des zweiten Quartals 2004 abgeschlossen sein, das heißt die IBB wird dann alle relevanten Funktionen zum Betreiben des Bankgeschäfts aufgebaut haben.

Parallel zur Ausgründung aus der Landesbank Berlin führt die IBB ein Restrukturierungsprojekt zur Neuausrichtung des Instituts durch. Nachdem die grundsätzliche strategische Ausrichtung mit dem Land abgestimmt wurde, konzentriert sich die derzeitige Detailplanung vor allem darauf, das Spektrum an Förderprogrammen zu bereinigen und zu fokussieren. Zusätzlich werden die Bearbeitungsprozesse zur Steigerung der Effizienz vereinfacht und optimiert.

## Sonstiges/Konsolidierung

Im Segment Sonstiges/Konsolidierung werden Ergebnisbeiträge ausgewiesen, die nicht den kundenorientierten Geschäftsfeldern zuzuordnen sind. Zudem sind Konsolidierungsvorgänge erfasst.

Im Verwaltungsaufwand sind die Aufwendungen der zentralen Stabsbereiche erfasst, deren Leistungen überwiegend auf die anderen Segmente verrechnet werden und dort in den Anderen Verwaltungsaufwendungen enthalten sind. Die Mitarbeiterkapazitäten haben sich vor allem durch die Integration der Berliner Bank um rund 50 erhöht. Von den nun 4.441 Kapazitäten entfallen 100 auf die zentralen Stabsbereiche. Mitarbeiter, die in Folge von Mutterschutz, Erziehungszeit und Ähnlichem nicht direkt den Erwerbstätigen zuzurechnen sind, werden separat ausgewiesen.

Insgesamt wurden 58 Mio. € Verwaltungsaufwendungen nicht auf die Kundensegmente verrechnet. Durch Gewinnrealisierungen bei Wertpapieren der Liquiditätsreserve und Schuldscheindarlehen konnte in der Risikovorsorge ein positiver Beitrag erzielt werden. Im Ergebnis aus Finanzanlagen schlugen sich Aufwendungen aus Beteiligungsabschreibungen nieder. Die Maßnahmen zur Neuordnung und Sanierung des Konzerns erforderten erneut auch in der Landesbank Berlin eine Zuführung zu den Restrukturierungsrückstellungen, die sich neben den laufenden Restrukturierungskosten sowie aus dem Kauf der Berliner Bank auf den Saldo der übrigen Positionen auswirkten.



---

# Lagebericht

|           |  |
|-----------|--|
| <b>30</b> | <b>Das Geschäftsjahr 2003 im Überblick</b>   |
| 30        | Wirtschaftliche Rahmenbedingungen  |
| 31        | Allgemeiner Verlauf  |
| 31        | Restrukturierung und Neuausrichtung im Bankgeschäft  |
| 34        | Detailvereinbarung mit dem Land Berlin   |
| 35        | EU-Beihilfeverfahren zur Umstrukturierungsbeihilfe der Bankgesellschaft Berlin und zur Übertragung der ehemaligen Wohnungsbaukreditanstalt Berlin (WBK) auf die Landesbank Berlin – Girozentrale – |
| <b>38</b> | <b>Geschäftsverlauf</b>  |
| 38        | Das Ergebnis der LBB im Geschäftsjahr 2003   |
| 43        | Volumenentwicklung der LBB   |
| <b>46</b> | <b>Risikobericht</b>   |
| 46        | Gesamtsystem zur Planung, Steuerung und Kontrolle von Risiken  |
| 47        | Adressenausfallrisiken   |
| 50        | Liquiditätsrisiken   |
| 51        | Marktpreisrisiken  |
| 54        | Operationelle Risiken  |
| 60        | Sonstige Risiken   |
| <b>65</b> | <b>Ausblick</b>  |

# Lagebericht

## Das Geschäftsjahr 2003 im Überblick

### Wirtschaftliche Rahmenbedingungen

Die Hoffnungen auf eine allgemeine Belebung der deutschen Konjunktur wurden im Jahr 2003 erneut enttäuscht. Im ersten Halbjahr ging die Wirtschaftsleistung sogar leicht zurück und nahm die Beschäftigung weiter ab. Ursächlich waren dafür zum einen die ungünstigen außenwirtschaftlichen Rahmenbedingungen, zum anderen blieb aber auch die Inlandsnachfrage unerwartet schwach.

Die Unsicherheit im Zusammenhang mit dem Konflikt im Irak und die seit dem Frühjahr 2002 anhaltende Aufwertung des Euro gegenüber den Währungen wichtiger Handelspartner dämpften die Auslandsnachfrage nach deutschen Exportprodukten in den ersten Monaten des Jahres ganz erheblich. Mit der Verbesserung des internationalen Umfelds vom Frühjahr 2003 an kam es erst ab dem dritten Quartal zu einer merklichen Erholung der Ausfuhren. Die positiven außenwirtschaftlichen Impulse der zweiten Jahreshälfte fanden jedoch bis zum Jahresende kaum Niederschlag im privaten Konsum oder in der Investitionstätigkeit der Unternehmen.

Vor dem Hintergrund der anhaltenden Unsicherheit über die Zukunft der sozialen Sicherungssysteme und möglicher Veränderungen im Steuersystem blieb die Sparneigung der privaten Haushalte hoch. Angesichts rückläufiger Beschäftigtenzahlen nahmen zudem die verfügbaren Einkommen nur geringfügig zu und verhinderten somit ebenfalls einen kräftigen Zuwachs der Konsumausgaben. Der Rückgang der Ausrüstungsinvestitionen setzte sich auch im vergangenen Jahr fort, wenn auch mit deutlich verringertem Tempo. Von der Jahresmitte an gab es

allerdings auch hier erste Anzeichen der Besserung. Wichtige Indikatoren wie der ifo-Geschäftsklima-Index ließen in der zweiten Jahreshälfte zumindest einen merklichen Stimmungsumschwung in den Unternehmen erkennen.

Die Berliner Wirtschaft konnte sich in diesem unverändert ungünstigem Umfeld noch nicht aus ihrer – mit Ausnahme des Jahres 2000 – nun schon seit 1996 anhaltenden rezessiven Phase befreien. So ging das Berliner Bruttoinlandsprodukt im Jahr 2003 nochmals um 1,3% zurück. Mit diesem Ergebnis lag Berlin weit unter dem Bundesdurchschnitt von – 0,1%. Damit belegt Berlin im Vergleich der Bundesländer nun den vorletzten Platz.

Die neuesten Konjunkturindikatoren des Statistischen Landesamtes Berlin lassen zudem noch immer nicht auf eine tief greifende Besserung der wirtschaftlichen Lage Berlins schließen. Die privaten Haushalte stellen angesichts unsicherer Zukunftsaussichten den Konsum weiter zurück. Auch die Investitionsneigung der Unternehmen bleibt zurückhaltend. Hinzu kommt die Lage der öffentlichen Finanzen in Berlin. Gleichwohl steigt die Zuversicht, dass es mit der Berliner Konjunktur in den kommenden Monaten wieder aufwärts gehen wird. Wichtige Indikatoren, wie zum Beispiel der IHK-Geschäftsklima-Indikator Berlin, weisen nach oben. Die Mehrheit der Unternehmen erwartet demnach in den kommenden Monaten eine bessere konjunkturelle Entwicklung.



Für eine allmähliche Erholung der Berliner Konjunktur spricht auch der zunehmende Konjunkturoptimismus in Deutschland insgesamt. Dadurch könnten sich die Absatzperspektiven der Berliner Unternehmer verbessern und die Investitionsbereitschaft etwas zunehmen. Alles in allem rechnen wir für das Jahr 2004 mit einem verhaltenen Wachstum des Bruttoinlandsprodukts in Berlin von 1,0%, das damit erneut unter dem Bundesdurchschnitt bleiben wird. Zu berücksichtigen ist dabei, dass der prognostizierte Wert durch die im laufenden Jahr gegenüber 2003 geringere Zahl von Feiertagen begünstigt wird. Ohne diesen Effekt würde das geschätzte Wachstum in Berlin lediglich 0,5% betragen. Ein Wirtschaftswachstum in dieser Größe reicht jedoch bei weitem nicht aus, um die hohe Arbeitslosigkeit in Berlin nachhaltig abbauen zu können.

### **Allgemeiner Verlauf**

Das Geschäftsjahr 2003 war geprägt durch die konsequente Umsetzung der Sanierungsziele. Mit der zum 1. Juli 2003 erfolgten Konzentration des Retailgeschäfts durch die Überleitung der Niederlassung Berliner Bank von der Bankgesellschaft auf die LBB wurde dieser wichtige Meilenstein des Sanierungsprojekts erfolgreich abgeschlossen.

Die geplanten Erfolge der Restrukturierung für das operative Ergebnis konnten insbesondere durch ein stringentes Kostenmanagement, Prozessoptimierungen sowie Verschlankungen in Back-Office-Prozessen realisiert werden. Daneben wurden auch im Geschäftsjahr 2003 Erträge aus Maßnahmen des strategischen Zinsmanagements realisiert. Unter

Berücksichtigung hoher Aufwendungen für Restrukturierungsmaßnahmen, die auch die Integration der Niederlassung Berliner Bank umfassen, sowie den Auswirkungen in Höhe von 57 Mio. € aus der Entscheidung der EU-Kommission vom 18. Februar 2004 über die Gewährung von Beihilfen des Landes Berlin an die Bankgesellschaft Berlin konnte nur ein ausgeglichenes Ergebnis erreicht werden.

Mit der erreichten Stabilisierung unseres Marktanteils in einem leicht schrumpfenden Markt Berlin wird unter anderem die Akzeptanz der neu konzipierten Girokontenmodelle in eindrucksvoller Weise dokumentiert.

### **Restrukturierung und Neuausrichtung im Bankgeschäft**

Das im Jahr 2002 bei der EU-Kommission eingereichte Sanierungskonzept zur Genehmigung der Umstrukturierungsbeihilfe wurde im Jahr 2003 von einem Gutachter geprüft, der von der Kommission beauftragt worden war. Der als Gutachter eingesetzte Wirtschaftsprüfer hat die Tragfähigkeit des Restrukturierungskonzeptes und die bisher erfolgreiche Umsetzung bestätigt.

## Das Geschäftsjahr 2003 im Überblick

Das Konzept sieht vor, den Konzern Bankgesellschaft auf Basis von vier Säulen zu etablieren: als kundennahes Institut mit einer herausragenden Stellung im Privatkunden- und Firmenkundengeschäft, mit einem starken Kapitalmarktgeschäft sowie einem bundesweit auf Investoren, Wohnungsbau- und Immobiliengesellschaften und Immobilienentwickler ausgerichteten Immobilienfinanzierungsgeschäft. Das bedeutet für die Landesbank, dass im Wesentlichen das Privat- und Firmenkundengeschäft als tragende Säulen betrieben werden.

Der in Brüssel vorgelegte Umstrukturierungsplan sieht eine Verschlan- kung der Tätigkeiten, Kapazitäten und Organisationsstrukturen für die künftige Geschäftstätigkeit sowie eine nachdrückliche Steigerung der Effizienz vor.

Deutlich geringere Risikoaktiva, ein erheblich verbessertes Risikoprofil und die nachhaltige Rückführung der Verwaltungskosten werden die Ertragskraft des Konzerns dauerhaft und nachhaltig verbessern.

Das Kapitalmarktgeschäft in der Landesbank Berlin fokussiert sich im Wesentlichen auf die Funktion als Daueremittentin für den Konzern.

Weitere wesentliche Eckpunkte des Sanierungskonzeptes sind:

- Steigerung des operativen Ergebnisses
- Stellenabbau
- Senkung des Verwaltungsaufwands
- Rückführung der Risikopositionen
- Deutliche Bereini- gung des Beteiligungsportfolios

Die aktuelle Geschäftsplanung muss aufgrund der Auflagen der EU-Kommission angepasst und überarbeitet werden. Unabhängig davon gilt es, die Sanierungsziele aus der in Brüssel eingereichten EU-Planung vom Juni 2003 zu erreichen.

Das Sanierungskonzept wurde auch im Jahr 2003 in der Landesbank Berlin konsequent umgesetzt.

Im Geschäftsfeld Private Kunden wurden Maßnahmen zur weiteren Straffung des Vertriebsnetzes sowie verschiedene Prozess- und Strukturoptimierungen, speziell im Bereich DirektBankService, umgesetzt.

Die flächendeckende Installation von SB-Kassenautomaten hat in Verbindung mit der fortgeführten Optimierung der Serviceprozesse zu einer Stärkung der Vertriebsprozesse geführt.

Das Geschäftsfeld Firmenkunden hat die Neustrukturierung der regionalen Standorte im Land Brandenburg durch die Konzentration auf den Standort Potsdam realisiert. In Berlin erfolgte die Konzentration der Standorte und Vertriebsprozesse auf die Gewerbekundenzentren der Berliner Sparkasse. Die Zusammenlegung der Geschäftsfelder Firmenkunden und Öffentliche Hand wurde abgeschlossen.

Die Zusammenführung des Retailgeschäfts im Konzern ist als wesentlicher Baustein der Sanierung zum 1. Juli 2003 erfolgreich umgesetzt worden. Der bisher als Niederlassung der Bankgesellschaft Berlin AG geführte Teilbetrieb der Berliner Bank ist auf der Grundlage des Vertrages vom 24. Juni 2003 an die Landesbank Berlin – Girozentrale – veräußert worden. Die Niederlassung Berliner Bank wird als

separate Marke mit eigenem Marktauftritt neben der Berliner Sparkasse fortgeführt. Aufgrund der Entscheidung der EU-Kommission vom 18. Februar 2004 ist die wirtschaftliche Einheit Berliner Bank jedoch bis Februar 2007 aus dem Konzern herauszulösen und an einen separaten Investor zu veräußern.

Für die Beteiligungen des Konzerns wurden auch 2003 Desinvestitionsmöglichkeiten konsequent geprüft und umgesetzt. Es erfolgte aus dem Beteiligungsportfolio der Landesbank die Veräußerung der Anteile an der LHI Leasing GmbH. Der Verkauf der Weberbank wird vorangetrieben.

#### **Restrukturierung und Ausgründung der Investitionsbank Berlin (IBB)**

Es ist beabsichtigt, die IBB spätestens zum 1. Januar 2005 als Anstalt des öffentlichen Rechts mit Anstaltslast und Refinanzierungsgarantien, jedoch ohne Gewährträgerhaftung, auszugründen. Der Konzern Bankgesellschaft hat nach der Zusage der Bundesregierung die IBB – Zweckrücklage spätestens mit Wirkung zum 1. Januar 2005 aus der Landesbank Berlin herauszulösen, wobei der LBB weiterhin derjenige Teil der Zweckrücklage zur Verfügung stehen wird, der per 1. Januar 2004 für eine Kernkapitalquote von 6,0% im Konzern Bankgesellschaft (nach Ausgliederung der IBB) erforderlich ist, maximal jedoch 1,1 Mrd. €. Die bei der LBB verbleibenden Mittel sind marktgerecht zu verzinsen. Genaue Einzelheiten zum Volumen und zur Höhe der Verzinsung wurden noch nicht festgelegt. Der Umfang der staatlichen Haftungsgarantien erlaubt der zukünftig selbstständigen IBB, ihre Tätigkeiten als Förderbank

des Landes Berlin durchzuführen im Rahmen der zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der EU-Kommission am 1. März 2002 getroffenen Verständigung zum Fortbestand der staatlichen Haftungsgarantien Anstaltslast und Gewährträgerhaftung.

Die Schaffung der rechtlichen Grundlagen der Ausgründung der IBB steht kurz vor dem Abschluss. Hierzu zählt insbesondere die für das Frühjahr 2004 vorgesehene Verabschiedung des IBB-Gesetzes durch den Senat und das Abgeordnetenhaus des Landes Berlin, das die zukünftigen Aufgaben und Strukturen der IBB regelt.

Die operative Umsetzung der Ausgründungsaktivitäten wird voraussichtlich bis zum Ende des zweiten Quartals 2004 abgeschlossen sein. Hier sind der Aufbau eines eigenen Meldewesens, die Erfüllung aufsichtsrechtlicher Anforderungen sowie der weitere Aufbau von Funktionen zu nennen, die derzeit noch vom Konzern Bankgesellschaft wahrgenommen werden.

Anfang September 2003 hat der IBB-Ausschuss beschlossen, parallel zur Ausgründung der IBB aus dem Konzern Bankgesellschaft Berlin ein Restrukturierungsprojekt zur Optimierung des Instituts durchzuführen. Grundlage der Restrukturierung ist eine mit dem Land Berlin erarbeitete und abgestimmte Neuausrichtung der IBB. Kernelemente dieser Geschäftsausrichtung sind in der Wirtschaftsförderung eine Fokussierung auf die monetäre Förderung der Kompetenzfelder Berlins und des Berliner Mittelstands, während in der Immobilienförderung eine effizientere Bearbeitung bestehender Förderprogramme im Vordergrund steht. Innerhalb des Förderauftrages der IBB wird eine konsequente Orientierung an betriebswirtschaftlichen Grundsätzen bei der Leistungserstellung angestrebt.

## Das Geschäftsjahr 2003 im Überblick

Derzeit wird ein detailliertes Restrukturierungskonzept erarbeitet und umgesetzt. Die Schwerpunkte liegen dabei sowohl auf der Bereinigung und Fokussierung des Spektrums an Förderprogrammen als auch auf der Vereinfachung und Optimierung der Bearbeitungsprozesse zur Steigerung der Effizienz in der Leistungserstellung.

### **Detailvereinbarung mit dem Land Berlin**

Die Detailvereinbarung vom 16. April 2002 zwischen der Bankgesellschaft Berlin AG und den Tochtergesellschaften, Landesbank Berlin – Girozentrale –, Berlin Hannoversche Hypothekenbank AG, IBAG Immobilien und Beteiligungen AG, Immobilien- und Baumanagement der Bankgesellschaft Berlin GmbH, LPFV Finanzbeteiligungs- und Verwaltungs GmbH mit dem Land Berlin schirmt den Konzern von den wesentlichen Risiken des Immobiliendienstleistungsgeschäfts ab, die bis zum 31. Dezember 2001 begründet sind. Nicht erfasst sind Risiken aus dem danach begründeten Neugeschäft sowie aus der Auflage von Immobilienfonds nach dem 31. Dezember 2000.

Die Kreditgarantie umfasst gemäß Detailvereinbarung Kredite beziehungsweise Kreditzusagen an die in der Detailvereinbarung genannten Gesellschaften der IBAG Immobilien und Beteiligungen AG-Gruppe, Immobilien- und Baumanagement der Bankgesellschaft Berlin GmbH-Gruppe sowie bestimmte Objekte und Fondsgesellschaften, die die Bankgesellschaft Berlin AG, Landesbank Berlin – Girozentrale – oder die Berlin Hannoversche Hypothekenbank AG ausgereicht beziehungsweise garantiert haben.

Des Weiteren sind die wesentlichen Bilanzaktiva der Gesellschaften der IBAG Immobilien und Beteiligungen AG-Gruppe bzw. der Immobilien- und Baumanagement der Bankgesellschaft Berlin GmbH-Gruppe einbezogen sowie bestimmte Rückstellungen und die Freistellung von Eventualverbindlichkeiten und Haftungsverhältnissen. Ansprüche aus dieser in der Detailvereinbarung gegebenen Garantie entstehen bis zu einer spätestens per 31. Dezember 2031 vorzunehmenden Schlussabrechnung nur im Falle der Veräußerung beziehungsweise Liquidation garantierter Bilanzaktiva beziehungsweise der endgültigen Realisierung eines von der Freistellung erfassten Risikos. Dabei sind Veräußerungsverluste vom Land Berlin zu erstatten und Veräußerungsgewinne an das Land Berlin abzuführen. Ausgenommen von dieser Garantie sind unter anderem Buchwerte an Beteiligungen der IBAG Immobilien und Beteiligungen AG, in denen diese Gesellschaft ihr Neugeschäft betreibt.

Das Land Berlin hat zudem die LPFV Finanzbeteiligungs- und Verwaltungs GmbH, die auf die Verwaltung der Fondsgarantien spezialisierte Tochtergesellschaft der Bankgesellschaft Berlin AG, von ihren Haftungsrisiken freigestellt, soweit diese einen Selbstbehalt in Höhe von 100 Mio. € überschreiten. Dieser Selbstbehalt wurde von der LPFV Finanzbeteiligungs- und Verwaltungs GmbH zum Beginn des Geschäftsjahres 2003 vollständig ausgeschöpft. Mit Ausnahme von bestimmten einzelnen Fonds bewirkt dies eine Abschirmung des Konzerns gegen die wesentlichen Haftungsrisiken aus den abgegebenen Fondsgarantien. Überdies hat das Land Berlin die Bankgesellschaft Berlin AG von einer Inanspruchnahme aus den bis zum 31. Dezember 1998 bestehenden Patronaten für die Immobilien- und Bau-

management der Bankgesellschaft Berlin GmbH, Immobilien Beteiligungs- und Vertriebsgesellschaft der Bankgesellschaft Berlin mbH und Bavaria Objekt- und Baubetreuung GmbH weitgehend freigestellt. Dem Land Berlin sind Prüfungsrechte nach dem Haushaltsgrundsätzegesetz bei den beteiligten Gesellschaften im Konzern sowie weitere Informations- und Kontrollrechte gewährt worden. So werden bestimmte Maßnahmen nur dann von der Garantie beziehungsweise Freistellung erfasst, wenn das Land Berlin den betreffenden Maßnahmen zuvor zugestimmt hat.

Für bestimmte Verpflichtungen der Konzerngesellschaften aus der Detailvereinbarung ist eine gesamtschuldnerische Haftung unter anderem auch der Bankgesellschaft Berlin festgelegt worden. Die Haftungsverteilung im Innenverhältnis erfolgte durch eine Vereinbarung vom August 2002 und sieht einen Haftungsausgleich nach darin näher bestimmten Regeln vor. Diese orientieren sich im Wesentlichen an den Beteiligungsverhältnissen an der haftungsverursachenden Gesellschaft.

Für die Übernahme der verschiedenen Garantien erhält das Land Berlin von der Bankgesellschaft Berlin bis mindestens einschließlich 2011 eine Avalprovision von 15 Mio. € pro Jahr. Die konzerninterne Aufteilung dieser Provision erfolgte durch Vereinbarung vom August 2002 und sieht eine teilweise Kostenerstattung durch die Landesbank Berlin – Girozentrale – und die Berlin Hannoversche Hypothekenbank AG vor. Diese Erstattung orientiert sich am Verhältnis der Volumina der durch die Kreditgarantie geschützten Kredite der drei Teil-

banken. Daneben hat das Land Berlin einen an bestimmte Bedingungen geknüpften Besserungsschein erhalten, dessen Kosten von der Bankgesellschaft Berlin AG als der Hauptbegünstigten der Detailvereinbarung allein zu tragen sind.

Zur Ergänzung der Detailvereinbarung ist wie vorgesehen von deren Parteien eine Zuständigkeits- und Verfahrensordnung endverhandelt worden. Die Zuständigkeits- und Verfahrensordnung, die der Zustimmung des Abgeordnetenhauses und der Hauptversammlung der BGB bedarf, regelt Zustimmungs- und Verfahrensfragen im Detail und ersetzt insofern die entsprechenden Regelungen der Detailvereinbarung. Eine Veränderung des materiellen Umfangs der Risikoabschirmung soll durch die Zuständigkeits- und Verfahrensordnung jedoch nicht erfolgen.

#### **EU-Beihilfverfahren zur Umstrukturierungsbeihilfe der Bankgesellschaft Berlin und zur Übertragung der ehemaligen Wohnungsbaukreditanstalt Berlin (WBK) auf die Landesbank Berlin – Girozentrale –**

Die Europäische Kommission hat am 18. Februar 2004 Beihilfen zugunsten der Bankgesellschaft Berlin genehmigt. Die Genehmigung umfasst die Kapitalzuführung des Landes Berlin im August 2001 in Höhe von 1,755 Mrd. €, die so genannte „Risikoabschirmung“ des Landes Berlin vom Dezember 2001/April 2002 bestehend aus diversen Garantien mit einem nominalen Höchstwert von 21,6 Mrd. € sowie die so genannte „Rückzahlungsvereinbarung“ (Begriff laut Entscheidung der EU-Kommission; im Geschäftsbericht 2002 „Neutralisierungsvereinbarung“ genannt) zwischen dem Land Berlin und der LBB vom Dezember 2002, die im Hinblick auf

## Das Geschäftsjahr 2003 im Überblick

eine etwaige Rückforderungsentscheidung der Kommission in dem Verfahren über die beihilferechtliche Prüfung der Überführung der WBK auf die LBB geschlossen worden ist. Die Genehmigung der Kommission ist an eine Reihe von Zusagen der Bundesregierung geknüpft und stellt sicher, dass die Rückzahlungsvereinbarung nicht zu einer Überschreitung der Kernkapitalquote von 6,0% per 1. Januar 2004 beim Konzern der Bankgesellschaft Berlin führt.

Die Genehmigung der Kapitalzufuhr durch das Land Berlin entsprechend der in der Hauptversammlung der Bankgesellschaft Berlin AG vom 29. August 2001 beschlossenen Kapitalerhöhung war erforderlich, da die Kapitalzufuhr bisher nur befristet als Rettungsbeihilfe durch die Kommission genehmigt war. Nunmehr ist auch der dauerhafte Verbleib des zugeführten Kapitals beihilferechtlich genehmigt.

Des Weiteren wurde erwartungsgemäß auch die Risikoabschirmung vollumfänglich, das heißt insbesondere in Höhe ihres maximalen Wertes von 21,6 Mrd. € genehmigt.

Schließlich liegt mit der Entscheidung der Kommission nun auch die Genehmigung zu der Rückzahlungsvereinbarung vor. Nachdem das Abgeordnetenhaus von Berlin dieser Vereinbarung bereits am 20. Februar 2003 zugestimmt hatte, ist die Vereinbarung nunmehr rechtswirksam in Kraft getreten. Diese Vereinbarung wurde vor dem folgenden Hintergrund abgeschlossen:

Mit Schreiben vom 2. Juli 2002 hat die Europäische Kommission ihren Beschluss mitgeteilt, ein separates förmliches Prüfverfahren wegen der zum Jahresende 1992 vorgenommenen Überführung der ehemaligen Wohnungsbaukreditanstalt (nunmehr Investitionsbank Berlin oder „IBB“) auf die Landesbank Berlin – Girozentrale – einzuleiten (das „LBB-/IBB-Verfahren“). Die Bundesregierung hat der EU-Kommission insbesondere mit Schreiben vom 9. September 2002 weitere detaillierte Informationen zur Verfügung gestellt und ist der Auffassung entgegengetreten, dass es sich bei der fraglichen Maßnahme um eine Beihilfe handelt.

Der Vorstand ist zuversichtlich, dass die EU-Kommission das LBB-/IBB-Verfahren mit der Entscheidung abschließen wird, die verfahrensgegenständliche Maßnahme sei nicht mit einer Beihilfe verbunden.

Es lässt sich jedoch nicht ausschließen, dass die EU-Kommission eine nicht genehmigungsfähige Beihilfe annimmt. In diesem Fall ist davon auszugehen, dass die EU-Kommission eine Rückforderungsentscheidung erlässt, wonach der Beihilfebetrag zuzüglich Verzinsung für die Zeit ab Zurverfügungstellung der Beihilfe bis zu ihrer Rückzahlung an das Land Berlin zurückzuzahlen ist.

Angesichts dieser eventuell aus dem LBB-/IBB-Verfahren resultierenden Beihilferückforderung müsste auch im Jahresabschluss 2003 der LBB sowie im Konzernabschluss der BGB an sich eine Rückstellung gebildet werden, die gegenwärtig weder von der LBB noch vom Konzern ohne Verletzung der bankaufsichtsrechtlichen Anforderungen zu verkraften wäre; das galt entsprechend bereits für den Jahresabschluss 2002. Zur Vermeidung dieser

Rückstellungsbildung haben das Land Berlin und die LBB am 25./27. Dezember 2002 die Rückzahlungsvereinbarung geschlossen. Gemäß der Vereinbarung verpflichtet sich das Land Berlin, im Wege der Gewährung eines erfolgswirksam zu vereinnahmenden Zuschusses die aus dem LBB-/IBB-Verfahren möglicherweise folgende Verpflichtung zur Rückzahlung einer etwaigen WBK-Beihilfe zu neutralisieren. Die Vereinbarung sieht vor, dass ein etwaiger Anspruch der LBB aus der Rückzahlungsvereinbarung an das Unterschreiten bestimmter Kapitalquoten im Jahresabschluss 2002 der LBB sowie des Konzerns BGB gekoppelt ist. Die Europäische Kommission hat diese Koppelung in ihrer Genehmigungsentscheidung fortgeschrieben und entschieden, dass die Rückzahlungsvereinbarung auch zum Stichtag 1. Januar 2004 nicht zum Überschreiten einer bestimmten Kernkapitalquote führen darf (6,0% beim BGB-Konzern unter Berücksichtigung der vorgesehenen Ausgliederung der IBB).

Die Genehmigung der Kommission ist an die Zusage der Bundesregierung geknüpft, die Umsetzung einer Reihe von Maßnahmen sicherzustellen. Eine der Maßnahmen ist die Veräußerung der Beteiligung, die das Land Berlin an der BGB hält, bis spätestens Ende 2007. Des Weiteren hat der BGB-Konzern bis Ende 2005 sein von der Risikoabschirmung erfasstes Immobilien-Dienstleistungsgeschäft auszugliedern und die Niederlassung

Berliner Bank der LBB mit Wirkung spätestens zum 1. Februar 2007 zu veräußern. Darüber hinaus hat der BGB-Konzern nach der Zusage der Bundesregierung die IBB-Zweckrücklage spätestens mit Wirkung zum 1. Januar 2005 aus der LBB herauszulösen, wobei der LBB weiterhin derjenige Teil der Zweckrücklage zur Verfügung stehen wird, der per 1. Januar 2004 für eine Kernkapitalquote von 6,0% im Konzern Bankgesellschaft (nach Ausgliederung der IBB) erforderlich ist, maximal jedoch 1,1 Mrd. €. Schließlich hat der BGB-Konzern spätestens zum Jahresende 2005 seine Beteiligung an der BGB Ireland plc. zu liquidieren und den Umstrukturierungsplan umzusetzen. Dieser Umstrukturierungsplan sieht unter anderem die Veräußerung der Weberbank sowie den Verkauf oder die Schließung deutscher und ausländischer Tochtergesellschaften und Niederlassungen vor. Schließlich hat die Kommission die Absicht der Bundesregierung zur Kenntnis genommen, dass die Berlin Hyp entweder im Rahmen der Privatisierung des Konzerns BGB oder separat bis Ende 2007 veräußert wird.

Die Landesbank ist bereit, den Umstrukturierungsplan sowie die Auflagen und Verpflichtungszusagen Deutschlands, die die EU-Kommission zur Voraussetzung einer Genehmigung der Umstrukturierungsbeihilfe gemacht hat, zu erfüllen. Für die Landesbank steht außer Frage, dass auch das Land Berlin und die Bundesregierung bereit sind, diese Maßnahmen mitzutragen und die ihnen obliegenden Verpflichtungen zu erfüllen.

Eine Darstellung der mit den EU-beihilferechtlichen Verfahren noch verbundenen Risiken enthält der Risikobericht.

## Geschäftsverlauf

### Das Ergebnis der LBB im Geschäftsjahr 2005

In den nachfolgenden Angaben zum Geschäftsjahr 2005 ist die Ertragsrechnung der Niederlassung Berliner Bank (im folgenden BB) seit dem Übernahmestichtag 1. Juli 2005 – das heißt für das zweite Halbjahr – in den originären GuV-Positionen mit ausgewiesen.

Das BB-Ergebnis des ersten Halbjahres (–2 Mio. €) musste die LBB vertragsgemäß der Bankgesellschaft Berlin AG erstatten. Da dieser Aufwand nicht den direkten geschäftlichen Ergebnispositionen der Gewinn- und Verlustrechnung der Landesbank zuzuordnen ist, wird der Erstattungsbetrag im Saldo übriger betrieblicher Aufwendungen und Erträge ausgewiesen.

Um die Auswirkungen aus der erstmaligen Einbeziehung der BB für das Berichtsjahr zu verdeutlichen, wurde in der folgenden Tabelle zusätzlich auch die Ertragsrechnung 2005 ohne den Anteil der BB dargestellt. Diese Unterteilung wurde auch für

die Angaben der Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung sowie im Anhang vorgenommen. Die sonstigen Vergleiche beziehen sich ausnahmslos auf die effektiven Veränderungen zwischen beiden Geschäftsjahren; sofern im Einzelfall erforderlich, wird auf den jeweiligen Einfluss aus der Integration der BB ergänzend hingewiesen. Eine ausführliche Darstellung zur Überleitung sowie zur Ermittlung der Ergebnisrechnung des Teilbetriebs der BB ist im Anhang ersichtlich.

Das handelsrechtlich ausgewiesene Ergebnis nach Steuern des Geschäftsjahres 2005 ist auf Grund der Rückstellungen für die Umsetzung der Auflagen der EU-Kommission nur bedingt vergleichbar. Das Ergebnis der ordentlichen Geschäftstätigkeit der LBB wird daher separat dem Vorjahresergebnis gegenübergestellt.



**Ergebnis der ordentlichen Geschäftstätigkeit der Landesbank Berlin  
(ohne Auswirkungen aus der EU-Entscheidung):**

| in Mio. €  | 2003       | ohne BB <sup>1)</sup><br>2003 | 2002       | Veränderungen |
|--|------------|-------------------------------|------------|---------------|
| Zinsüberschuss   | 780        | 734                           | 812        | -32           |
| Provisionsüberschuss   | 240        | 191                           | 180        | 60            |
| Nettoergebnis aus Finanzgeschäften   | 1          | 1                             | -9         | 10            |
| Verwaltungsaufwendungen  | 780        | 692                           | 652        | 128           |
| Personalaufwand  | 327        | 298                           | 297        | 30            |
| Andere Verwaltungsaufwendungen   | 430        | 372                           | 332        | 98            |
| Abschreibungen und Wertberichtigungen auf immaterielle Anlagewerte und Sachanlagen | 23         | 22                            | 23         | 0             |
| Saldo übriger betrieblicher Aufwendungen und Erträge                               | -1         | -1                            | 36         | -37           |
| <b>Betriebsergebnis vor Risikovorsorge</b>   | <b>240</b> | <b>233</b>                    | <b>367</b> | <b>-127</b>   |
| Risikovorsorge (ohne Reserve nach § 340f HGB)                                      | 49         | 35                            | 78         | -29           |
| <b>Operatives Ergebnis</b>   | <b>191</b> | <b>198</b>                    | <b>289</b> | <b>-98</b>    |
| Reserve nach § 340f HGB  | -176       | -176                          | -26        | -150          |
| Betriebsergebnis   | 367        | 374                           | 315        | 52            |
| Ergebnis aus Finanzanlagen   | -30        | -30                           | -42        | 12            |
| Saldo der übrigen Positionen   | -266       | -266                          | -63        | -203          |
| <b>Ergebnis vor Steuern</b>  | <b>71</b>  | <b>78</b>                     | <b>210</b> | <b>139</b>    |
| Ertragsteuern  | -1         | -1                            | 20         | -21           |
| Ergebnis nach Steuern  | 72         | 79                            | 190        | -118          |

<sup>1)</sup> betrifft die auf BB entfallenden Aufwands- und Ertragspositionen vom 1. Juli – 31. Dezember 2003 sowie das für den Zeitraum vom 1. Januar – 30. Juni 2003 übernommene Ergebnis von -2 Mio. €

Der Kaufpreis für die Niederlassung Berliner Bank belief sich auf 24 Mio. € und wurde im außerordentlichen Aufwand ausgewiesen. Dieser Ausweis wurde gewählt, da die Übertragung der BB eine Maßnahme des Restrukturierungskonzepts des Konzerns darstellt. Im Hinblick auf die nach der EU-Entscheidung vom 18. Februar 2004 wieder anstehende Veräußerung und damit in diesem Zusammenhang erforderlichen Rückstellungen ist eine Aktivierung des Kaufpreises unterblieben.

Für die Umsetzung der Auflagen zur Genehmigung der Beihilfe der Europäischen Kommission wurden Abschreibungen vorgenommen sowie Rückstellungen gebildet:

|  |           |
|--|-----------|
| Abschreibungen der Beteiligungsbuchwerte Bavaria und IBV                   | 22 Mio. € |
| Rückstellung aufgrund EU-Entscheidung vom 18. Februar 2004 u.a. für die BB | 35 Mio. € |

## Geschäftsverlauf

Das **operative Ergebnis der Bank** (Betriebsergebnis ohne Reserve nach § 340f HGB) lag mit 191 Mio. € deutlich unter dem Vorjahreswert von 289 Mio. €. Von dem Rückgang entfielen 52 Mio. € auf die Verringerung des Zinsüberschusses aufgrund der Margenverringering sowie 98 Mio. € auf den Anstieg der anderen Verwaltungsaufwendungen im Wesentlichen aus der Übernahme der BB. Die im Provisionsgeschäft realisierten Ertragssteigerungen konnten diese Effekte nicht ausgleichen.

Unter Berücksichtigung dieser Einflüsse musste die Gewinnabführung der LBB an die Muttergesellschaft auf 2 Mio. € reduziert werden nach 146 Mio. € im Vorjahr.

Innerhalb der gesondert geführten Ertragsrechnung der IBB war eine Risikovorsorge im Zusammenhang mit den dort gehaltenen Beteiligungen von insgesamt rund 19 Mio. € vorzunehmen. Weitere 9 Mio. € betrafen die Vorsorge für das Kreditgeschäft. Darüber hinaus wurde in Vorbereitung auf die rechtliche Verselbstständigung der IBB die Reserve nach § 340f HGB erfolgswirksam aufgelöst und – einschließlich weiterer 26 Mio. € aus dem laufenden Ergebnis – der Reserve nach § 340g HGB (Fonds für allgemeine Bankrisiken) zugeführt. Mit der Einstellung der weiteren 26 Mio. € wurde die Entnahme im Vorjahr wieder kompensiert.

Der **Zinsüberschuss** lag mit 780 Mio. € erwartungsgemäß unter dem Vorjahresniveau von 812 Mio. €. Dieser Wert wurde von zwei gegenläufigen Entwicklungen beeinflusst. Einerseits trug die Integration der BB 46 Mio. € zum Anstieg bei, andererseits reduzierte sich das Zinsergebnis der LBB insbesondere auf Grund weiterer Margenkürzungen. Die Ergebnisentwicklung der einzelnen Kundensegmente ist der gesonderten Segmentberichterstattung im Anhang zu entnehmen.

Der **Provisionsüberschuss** bewegte sich mit 240 Mio. € deutlich über dem Vorjahreswert (180 Mio. €). Der Anstieg resultierte zum einen aus den eingeführten neuen Girokontenmodellen der LBB; andererseits trug die BB mit einem Anteil von 49 Mio. € zu dieser Entwicklung bei.

Das **Nettoergebnis aus Finanzgeschäften** konnte mit 1 Mio. € gegenüber dem Vorjahr (–9 Mio. €) verbessert werden.

Der **Verwaltungsaufwand** lag mit 780 Mio. € im Wesentlichen auf Grund der Eingliederung der BB über dem Vorjahreswert von 652 Mio. €.

Die in der LBB effektiv erreichte Reduzierung der Mitarbeiterkapazitäten wird durch Verlagerungen aus Stabsfunktionen in die LBB und durch die Integration der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Niederlassung BB überkompensiert.

Vom Anstieg der „Anderen Verwaltungsaufwendungen“ um 98 Mio. € auf 430 Mio. € entfallen 58 Mio. € auf die in der BB ausgewiesenen Aufwendungen für die Marktbereiche. Weitere 38 Mio. € des Anstiegs entfallen auf die nach Überleitung in der LBB angesiedelten Marktfolgebereiche für die BB wie beispielsweise Kreditbearbeitung und Call-Center.

**Handelsrechtliches Ergebnis der Landesbank Berlin insgesamt  
(ordentliches Ergebnis und EU-Entscheidung)**

| in Mio. €  | 2003       | ohne BB <sup>1)</sup><br>2003 | 2002       | Veränderungen |
|--|------------|-------------------------------|------------|---------------|
| Zinsüberschuss   | 780        | 734                           | 812        | -32           |
| Provisionsüberschuss   | 240        | 191                           | 180        | 60            |
| Nettoergebnis aus Finanzgeschäften   | 1          | 1                             | -9         | 10            |
| Verwaltungsaufwendungen  | 780        | 692                           | 652        | 128           |
| Personalaufwand  | 327        | 298                           | 297        | 30            |
| Andere Verwaltungsaufwendungen   | 430        | 372                           | 332        | 98            |
| Abschreibungen und Wertberichtigungen auf immaterielle Anlagewerte und Sachanlagen | 23         | 22                            | 23         | 0             |
| Saldo übriger betrieblicher Aufwendungen und Erträge                               | -1         | -1                            | 36         | -37           |
| <b>Betriebsergebnis vor Risikovorsorge</b>   | <b>240</b> | <b>233</b>                    | <b>367</b> | <b>-127</b>   |
| Risikovorsorge (ohne Reserve nach § 340f HGB)                                      | 49         | 35                            | 78         | -29           |
| <b>Operatives Ergebnis</b>   | <b>191</b> | <b>198</b>                    | <b>289</b> | <b>-98</b>    |
| Reserve nach § 340f HGB  | -176       | -176                          | -26        | -150          |
| Betriebsergebnis   | 367        | 374                           | 315        | 52            |
| Ergebnis aus Finanzanlagen   | -52        | -52                           | -42        | -10           |
| Saldo der übrigen Positionen   | -301       | -301                          | -63        | -238          |
| Ergebnis vor Steuern   | 14         | 21                            | 210        | -196          |
| Ertragsteuern  | -1         | -1                            | 20         | -21           |
| <b>Ergebnis nach Steuern</b>   | <b>15</b>  | <b>22</b>                     | <b>190</b> | <b>-175</b>   |
| Gewinnabführung Bankgesellschaft   | 2          | 7                             | 146        | -144          |
| Jahresüberschuss   | 13         | 15                            | 44         | -31           |

<sup>1)</sup> betrifft die auf BB entfallenden Aufwands- und Ertragspositionen vom 1. Juli – 31. Dezember 2003 sowie das für den Zeitraum vom 1. Januar – 30. Juni 2003 übernommene Ergebnis von -2 Mio. €

In den weiteren Kostenpositionen zeigten die Maßnahmen zur Restrukturierung die erwarteten Einsparungen.

Der **Saldo der übrigen betrieblichen Erträge und Aufwendungen** in einer Höhe von -1 Mio. € (Vorjahr: 36 Mio. €) enthält unter anderem den Verlustausgleich für das erste Halbjahr 2003 der BB (2 Mio. €) sowie den Beitrag der Investitionsbank für die Wirtschaftsförderung Berlin International GmbH. Der positive Vorjahreswert enthielt höhere Erträge aus der Konzernleistungsverrechnung, die aber nach der Integration der BB zurückgegangen sind, sowie einen Einmalertrag aus der Auflösung der Rückstellung für Jubiläumzahlungen.

Der Saldo der **Risikovorsorge** (ohne Reserve nach § 340f HGB) belief sich im Geschäftsjahr auf -49 Mio. € (Vorjahr: -78 Mio. €). Eine deutliche Entlastung resultiert aus der verringerten Risikovorsorge im Kreditgeschäft mit 90 Mio. € nach 117 Mio. € im Vorjahr. Davon sind 14 Mio. € der BB zuzurechnen. Aus Wertpapieren der Liquiditätsreserve konnte auch 2003 ein Ertrag realisiert werden, der mit 41 Mio. € das Vorjahresniveau leicht überstieg.

## Geschäftsverlauf

Im Hinblick auf die vorgesehene rechtliche Selbstständigkeit der IBB wurde die Auflösung der dort vorhandenen Reserven nach § 340f HGB in Höhe von 176 Mio. € vorgenommen. Dieser Auflösungsbetrag sowie die weitere Dotierung in Höhe von 26 Mio. € wurde zur Dotierung der Reserve nach § 340g HGB verwandt und dient damit einer Stärkung der Kernkapitalbasis der IBB nach Ausgründung.

Das **Ergebnis aus Finanzanlagen** in Höhe von –52 Mio. € (Vorjahr: –42 Mio. €) wurde belastet durch erforderliche Abschreibungen unter anderem für mehrere Gesellschaften des Immobilien-Dienstleistungsbereichs. Teilweise kompensierend stand diesen Aufwendungen ein Gewinn aus der Veräußerung der Anteile an der LHI Leasing GmbH gegenüber. Aus der rechtlich unselbstständigen Abteilung Investitionsbank Berlin war ein Abschreibungsbedarf in Höhe von 19 Mio. € zu übernehmen, der die über Tochtergesellschaften gehaltenen Anteile an zwei Gesellschaften betraf.

Im **Saldo der übrigen Positionen** von –301 Mio. € sind außerordentliche Aufwendungen für Maßnahmen im Rahmen der Restrukturierung in Höhe von 65 Mio. € enthalten. Diese umfassen neben der Übernahme der BB weitere Dotierungen der Rückstellungen für Personalmaßnahmen sowie erforderliche externe Beratungsleistungen für den Restrukturierungsprozess. Ferner sind Rückstellungen in Höhe von 35 Mio. € aufgrund der von der EU-Kommission bestimmten Auflagen u.a. bezüglich der Niederlassung Berliner Bank einbezogen. Der Umfang der erforderlichen Verlustübernahmen von Tochtergesellschaften belief sich auf 10 Mio. €. Weiterhin wird in dieser Position die Zuführung zur Rücklage nach § 340g HGB der IBB in Höhe von 202 Mio. € ergebnisbelastend ausgewiesen.

**BILANZSUMME**

| in %                        | 31.12.2003   | 31.12.2002   |
|-----------------------------|--------------|--------------|
| LBB/Sparkasse Berlin        | 59,4         | 67,1         |
| Investitionsbank Berlin     | 20,0         | 21,1         |
| Niederlassung London        | 9,4          | 8,5          |
| Niederlassung Luxemburg     | 3,4          | 3,3          |
| Niederlassung Berliner Bank | 7,8          | –            |
|                             | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |

**KREDITVOLUMEN**

|   | 31.12.2003    | 31.12.2002    | Veränderung |             |
|---|---------------|---------------|-------------|-------------|
|   | Mio. €        | Mio. €        | Mio. €      | %           |
| Wechselkredite (soweit nicht unter Forderungen ausgewiesen) | 1             | 1             | 0           | 0,0         |
| Kredite an Kreditinstitute (Restlaufzeit über 1 Jahr)       | 8.485         | 10.228        | –1.743      | –17,0       |
| Forderungen an Kunden                                       | 41.038        | 39.993        | 1.045       | 2,6         |
| darunter:   |               |               |             |             |
| Kommunalkredite   | 13.496        | 11.159        | 2.337       | 20,9        |
| durch Grundpfandrechte gesicherte Forderungen               | 14.229        | 14.638        | –409        | –27,9       |
| übrige Kundenforderungen                                    | 13.313        | 14.196        | –883        | –6,2        |
| <b>Kreditvolumen</b>  | <b>49.524</b> | <b>50.222</b> | <b>–698</b> | <b>–1,4</b> |

**Volumenentwicklung der LBB**

Die **Bilanzsumme** der LBB lag per 31. Dezember 2003 mit 92,6 Mrd. € um 8,1 Mrd. € über dem Niveau des Vorjahres (84,5 Mrd. €). Von diesem Anstieg entfallen auf das Geschäftsvolumen der BB rund 7 Mrd. €. Die Bilanzsumme verteilt sich wie oben aufgeführt auf unsere Einheiten.

Das **Kreditvolumen** ging strategiekonform auch nach der Eingliederung der BB (Effekt: +3,9 Mrd. €) um rund –0,7 Mrd. € auf 49,5 Mrd. € leicht zurück und gliedert sich im Einzelnen wie oben aufgeführt.

Der Bestand an Risikovorsorge im Kreditgeschäft betrug 2.676 Mio. € (Vorjahr: 1.740 Mio. €). Aus der Übernahme der BB resultieren 909 Mio. €. Bezogen auf das Kreditvolumen ergibt sich daraus für die Gesamtbank eine Quote von 5,4% (Vorjahr: 3,5 %).

## Geschäftsverlauf

### AKTIVA

|  | 31.12.2003    | 31.12.2002    | Veränderung  |            |
|--|---------------|---------------|--------------|------------|
|  | Mio. €        | Mio. €        | Mio. €       | %          |
| Forderungen an Kreditinstitute                   | 41.792        | 34.410        | 7.382        | 21,5       |
| Forderungen an Kunden                            | 41.038        | 39.993        | 1.045        | 2,6        |
| Schuldverschreibungen                            | 5.770         | 6.820         | -1.050       | -15,4      |
| Aktien   | 730           | 515           | 215          | 41,7       |
| Beteiligungen/Anteile an verbundenen Unternehmen | 648           | 706           | -58          | -8,2       |
| Sachanlagen                                      | 216           | 208           | 8            | 3,8        |
| übrige Aktiva                                    | 2.453         | 1.862         | 591          | 31,7       |
| <b>Summe Aktiva</b>                              | <b>92.647</b> | <b>84.514</b> | <b>8.133</b> | <b>9,6</b> |

#### Aktiva

Die **Forderungen an Kreditinstitute** lagen mit 41,8 Mrd. € um 7,4 Mrd. € über dem Vorjahresniveau von 34,4 Mrd. € und enthielten mit 31,5 Mrd. € (Vorjahr: 21,9 Mrd. €) Geschäfte mit konzernangehörigen Instituten.

Im Anstieg der **Forderungen an Kunden** um 1,0 Mrd. € oder 2,6% auf 41,0 Mrd. € (Vorjahr: 40,0 Mrd. €) glichen sich die Rückgänge sowohl im kurz- als auch im langfristigen Bereich mit den entsprechenden Zugängen aus der Eingliederung der BB (3,9 Mrd. €) aus. Der Zugang bei den Kommunalkrediten ist im Wesentlichen auf die erstmalige Zuordnung der durch die Detailvereinbarung abgesicherten Forderungen in dieser Position zurückzuführen. Im Vorjahr waren diese Forderungen in den übrigen Kundenforderungen enthalten gewesen. Der Anteil der durch Grundpfandrechte gesicherten Kredite belief sich auf 34,7% (Vorjahr: 36,6%).

In der Position **Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere** ergab sich auf Grund von Fälligkeiten ein Abschmelzen um 1,0 Mrd. € auf 5,8 Mrd. € (Vorjahr: 6,8 Mrd. €). Der Anteil, der auf konzernerneigene Emissionen entfällt, belief sich auf 18,5% nach 12,5% im Vorjahr.

Die Veränderung in der Position **Beteiligungen und Anteile an verbundenen Unternehmen** beinhaltet neben dem Verkauf der Anteile an der LHI Leasing GmbH im Wesentlichen erforderliche Wertkorrekturen auf einige Gesellschaften.

Der Anstieg der **übrigen Aktiva** um 0,6 Mrd. € auf 2,5 Mrd. € beinhaltet im Wesentlichen den entsprechenden Zugang in der Position Barreserve. Hier wirkte sich die Integration der BB aus.

Der Anteil der BB zum 31. Dezember 2003 an der Bilanzsumme betrifft im Wesentlichen mit 2,2 Mrd. € die Position Forderungen an Kreditinstitute und mit 3,9 Mrd. € die Position Forderungen an Kunden.

**PASSIVA**

|  | 31.12.2003    | 31.12.2002    | Veränderung  |            |
|--|---------------|---------------|--------------|------------|
|  | Mio. €        | Mio. €        | Mio. €       | %          |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | 27.622        | 25.258        | 2.364        | 9,4        |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kunden           | 36.623        | 32.601        | 4.022        | 12,3       |
| Verbriefte Verbindlichkeiten                 | 22.991        | 22.026        | 965          | 4,4        |
| Rückstellungen                               | 761           | 655           | 106          | 16,2       |
| Nachrangige Verbindlichkeiten                | 748           | 332           | 416          | 125,3      |
| Eigenkapital                                 | 2.283         | 2.313         | -30          | -1,3       |
| davon:                                       |               |               |              |            |
| stille Einlage                               | 844           | 844           | 0            | 0          |
| Rücklagen*                                   | 1.439         | 1.469         | -30          | -1,2       |
| übrige Passiva                               | 1.619         | 1.329         | 290          | 21,8       |
| <b>Summe Passiva</b>                         | <b>92.647</b> | <b>84.514</b> | <b>8.133</b> | <b>9,6</b> |

\*Einschließlich Bilanzgewinn i.H.v. 13,0 Mio. € (i.V.: 43,5 Mio. €)

**Passiva**

Die **Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten** stiegen gegenüber dem Vorjahr um 2,4 Mrd. € auf 27,6 Mrd. € und enthielten mit 6,5 Mrd. € (Vorjahr: 4,5 Mrd. €) Geschäfte mit konzernangehörigen Instituten.

Die Zunahme der **Verbindlichkeiten gegenüber Kunden** um 4,0 Mrd. € auf 36,6 Mrd. € resultierte aus der Integration der BB, die einen Betrag in Höhe von 5,4 Mrd. € beisteuerte.

Das Volumen der **verbrieften Verbindlichkeiten** verzeichnete im Jahr 2003 einen weiteren Anstieg um 1,0 Mrd. € oder 4,4% auf 23,0 Mrd. € (Vorjahr: 22,0 Mrd. €).

**Rückstellungen** werden in einer Gesamthöhe von 761 Mio. € – darin 78 Mio. € in der BB – nach 655 Mio. € im Vorjahr ausgewiesen. Die darin enthaltenen Rückstellungen für Restrukturierungsmaßnahmen (inklusive Rückstellungen auf Grund der

Beihilfeentscheidung der EU-Kommission vom 18. Februar 2004) haben sich um 65 Mio. € auf 211 Mio. € erhöht.

Der Anteil der BB zum 31. Dezember 2003 an der Bilanzsumme betrifft im Wesentlichen mit 0,9 Mrd. € die Position Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten und mit 5,4 Mrd. € die Position Verbindlichkeiten gegenüber Kunden.

**Kapitalquoten**

Die bankaufsichtsrechtlichen Eigenmittel der LBB gemäß Kreditwesengesetz (KWG) zum 31. Dezember 2003 (nach Feststellung des Jahresabschlusses) betragen insgesamt 5,1 Mrd. €. Bezogen auf die Risikopositionen in Höhe von 28,0 Mrd. € errechnen sich danach eine Gesamtkennziffer gemäß KWG-Grundsatz I von 11,1% und eine Kernkapitalquote von 8,8%.

## Risikobericht

### Gesamtsystem zur Planung, Steuerung und Kontrolle von Risiken

Im Berichtsjahr wurden plangemäß weitere neue Ratingverfahren eingeführt. Die risikoorientierte Portfoliosteuerung im Kreditbereich ist ausgebaut worden. Mit der Fortentwicklung der Methoden auch für weitere Risikoarten ging ebenfalls eine entsprechende Anpassung der Berichterstattung einher. Das schriftliche Regelwerk des Konzerns wurde durch die Verabschiedung einer detaillierten Kreditrisikostategie präzisiert.

Wesentlich für die Risikolage des Konzerns war die Genehmigung des Beihilfeverfahrens der Bankgesellschaft Berlin durch die Europäische Kommission am 18. Februar 2004. Damit besteht für die Bank Planungssicherheit. Genehmigt wurde die Beihilfe auf Grundlage des bei der Europäischen Kommission eingereichten Sanierungsplans.

### Grundsätze für das Risikomanagement und -controlling

Das kontrollierte Eingehen von Risiken im Rahmen einer Risikostrategie ist elementarer Bestandteil des Bankgeschäftes. Die Risikostrategie der Landesbank Berlin wird über zwei wesentliche Komponenten definiert, die der Vorstand vorgegeben hat:

- Durch festgelegte Strategien wird spezifiziert, in welchen Kerngeschäftsfeldern Risiken neu eingegangen werden
- Durch konzerneinheitliche risikopolitische Grundsätze wird sichergestellt, dass die eingegangenen Risiken jederzeit kontrolliert werden können und dadurch die Substanz des Unternehmens nicht gefährdet werden kann

### Organisation des Risikomanagements und -controlling

Seit mehreren Jahren ist in der Landesbank Berlin die Funktionstrennung zwischen den risikoüberwachenden Einheiten und den risikonehmenden Geschäftsbereichen realisiert. Die Identifizierung, Messung, Kontrolle und Steuerung der Risiken ist verschiedenen zentralen Bereichen der Bank übertragen worden, die innerhalb eines Vorstandsressorts angesiedelt sind. Das Ressort setzt sich unter anderem aus den Bereichen Kreditsekretariat, Risikocontrolling, Controlling und Compliance zusammen. Die ganzheitliche Risikosteuerung erfolgt durch das Risk Review Komitee. Dort wird monatlich die Risikolage unter Teilnahme des Gesamtvorstandes erörtert. Die Revision überwacht die Einhaltung der Kriterien und die Abläufe zur Risikosteuerung durch eigene Prüfungen.

Inhaltlich werden im Konzern folgende Risikokategorien unterschieden:

- Adressenausfallrisiken
  - Kreditrisiken
  - Kontrahentenrisiken
  - Länderrisiken
  - Anteilseignerrisiken
- Liquiditätsrisiken
- Marktpreisrisiken
- Operationelle Risiken
  - Systemrisiken
  - Personalrisiken
  - Rechtsrisiken
- Sonstige Risiken
  - Geschäftspolitische und strategische Entscheidungen
  - Risiken aus dem Immobiliendienstleistungsgeschäft und aus der Detailvereinbarung
  - Risiken aus dem Fördergeschäft



### Adressenausfallrisiken

Das Adressenausfallrisiko wird als das Risiko eines Verlustes oder entgangenen Gewinnes auf Grund des Ausfalls eines Geschäftspartners definiert. Es werden die oben genannten Risikokategorien unterschieden. Das Settlementrisiko, das heißt das Risiko, dass am Zahlungstermin trotz eigener Leistung keine Gegenleistung erfolgt, wird als Unterart des Kontrahentenrisikos definiert. Emittentenrisiken werden als Teil des Kreditrisikos betrachtet.

#### Kreditrisiken

Bei der Steuerung der Kreditrisiken ist es das übergeordnete Ziel, die Risikopotenziale des Konzerns zu messen, zu überwachen und gezielt zu reduzieren. Dazu ist es notwendig,

- die Risiken des Neugeschäfts zu erkennen, abzuwägen und zu begrenzen
- die Risiken des vorhandenen Portfolios zu identifizieren und zu messen sowie
- die Struktur des Kreditportfolios zu diversifizieren und damit die Risikopotenziale insgesamt zu reduzieren

### Risikomanagementprojekte

Der Konzern hat die Risikomanagementprojekte, die seit 1999 begonnen wurden, im Berichtsjahr erfolgreich beendet bzw. weiter optimiert.

Im Rahmen eines Projektes sind die EDV-technischen Grundlagen für ein ganzheitliches Kreditrisikomanagement und -controlling im Konzern geschaffen. Hierbei wurde zum einen eine Kredit-evidenzdatenbank aufgebaut, in die risikorelevante

Daten aller Produkte (von „klassischen Krediten“ bis Derivate des Kapitalmarktgeschäftes) von allen Teilbanken und allen Kunden erfasst und konsolidiert wurden. Zum anderen wurde ein Limitmanagementsystem implementiert, mit dem Portfolien limitiert und damit gesteuert werden. Auf Basis der Daten aus diesen Systemen wurde der Kreditrisikoreport laufend weiter entwickelt. Insbesondere ist auch die zeitliche Entwicklung der Portfolien dargestellt.

Durch die Kreditevidenzdatenbank sind Mängel in der Datenqualität im Kreditgeschäft weiter transparent geworden. Die systematische und zielgerichtete Verbesserung der Datenqualität wurde im Berichtsjahr forciert.

Für das Limitmanagement und die risikoorientierte Portfoliosteuerung wurde Ende 2002 das Softwareprodukt RICOS implementiert. Das System wurde im Berichtsjahr in einer Stabilisierungs- und Ausbauphase optimiert.

Für die operative Steuerung und Limitierung der Portfolien wurde im Berichtsjahr das Kreditrisikokomitee eingerichtet, das Empfehlungen an den Vorstand zur Höhe und Allokation der Limite ausspricht. Dabei werden insbesondere volkswirtschaftliche Einflüsse, die Konzern-Risikostrategie und die tatsächliche Entwicklung der Kreditportfolien berücksichtigt.

Seit dem 4. Quartal 2003 werden die Portfolien nicht nur konzernweit nach Ländern, sondern auch nach Branchen sowie Ratingklassen und Laufzeiten limitiert und gesteuert.

## Risikobericht

Darüber hinaus wurde die Neuentwicklung der Ratingmethoden abgeschlossen. Das mit dem Deutschen Sparkassen- und Giroverband (DSGV) entwickelte Firmenkundenrating ist bereits seit dem 1. Oktober 2002 im Einsatz. Das DSGV-Immobilienrating sowie die meisten der im Landesbanken-Ratingprojekt entwickelten Module für das Wholesale-Geschäft wurden im Jahr 2003 in der Landesbank Berlin sukzessive eingesetzt. Ziel ist es, dass die neuen Ratingmethoden die Anforderungen des 2. Baseler Akkords (Basel II) erfüllen und von den Aufsichtsbehörden als so genanntes „Internes Rating“ anerkannt werden.

Da das neue Ratingsystem eine höhere Trennschärfe besitzt und mit den verwendeten statistischen Verfahren besser zwischen guten und schlechten Risiken unterscheidet, können die Kreditportfolien zielgerichteter gesteuert werden.

Durch die bisherigen Projektergebnisse (Kredit-evidenzdatenbank sowie Implementierung moderner Ratingverfahren) sind die wesentlichen Voraussetzungen für die Anwendung von statistischen Risikoberechnungen (Credit Value-at-Risk) auf Portfolioebene geschaffen worden. Die Etablierung dieser Risikomessverfahren und die Integration der Erkenntnisse aus diesen Berechnungen in den Prozess der Gesamtbanksteuerung werden wichtige Aufgaben des Jahres 2004 sein.

### Kreditprozesse vor dem Hintergrund der Mindestanforderungen an das Kreditgeschäft

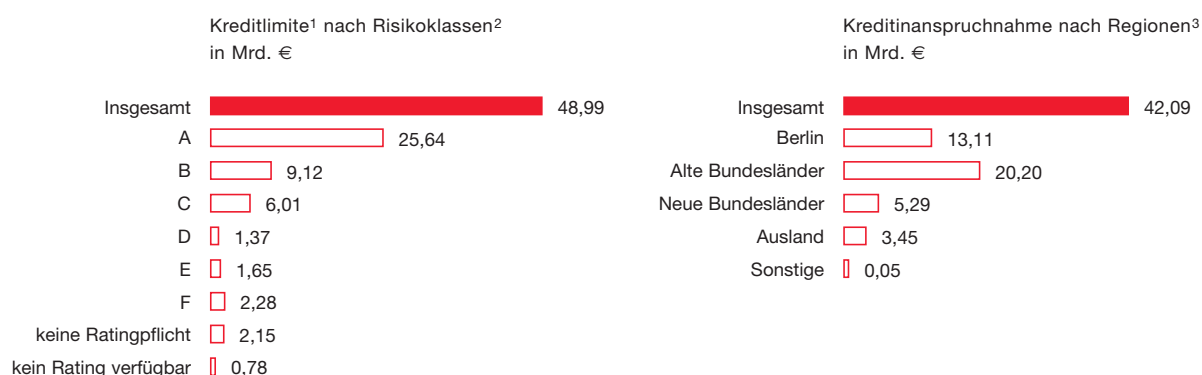
Die Mindestanforderungen an das Kreditgeschäft (MaK) sehen vor, dass die Bank bei ihren Prozessen zwischen im Sinne der MaK risikorelevantem und weniger risikorelevantem Geschäft unterscheiden kann. Hierzu hat die Landesbank Berlin definiert, dass das risikorelevante Geschäft ab einer Größenordnung von 50.000 € für eine Kreditnehmereinheit beginnt.

Die zentralen Kriterien der MaK sind bereits umgesetzt. Dies betrifft zum Beispiel die Trennung von Verantwortlichkeiten im Kreditprozess zwischen Markt- und Marktfolgebereich und die aufbauorganisatorische Trennung dieser Bereiche bis auf Vorstandsebene. Auch problembehaftete Kreditengagements werden von Risikobetreuungsbereichen bzw. entsprechenden Spezialisten betreut und bearbeitet.

Weiterhin fordern die MaK für das Ausüben der Kreditkompetenzen das Vorliegen von zwei positiven, voneinander unabhängigen Voten. Diese unabhängige Votierung ist über die Einbindung des Markt- und des Marktfolgebereichs in die Kreditentscheidung gegeben.

Um bei der Wertschätzung von Immobilien einheitliche Standards im Konzern und die aufsichtsrechtlich geforderte Funktionstrennung zwischen Kreditbearbeitung und Wertschätzung zu gewährleisten, werden Wertschätzungen von einer zentralen Gutachterstelle erstellt. Die Gutachterstelle ist in der Berlin-Hannoverschen Hypothekenbank AG angesiedelt und übt ihre Tätigkeiten auch für die Landesbank Berlin sowie die Bankgesellschaft Berlin AG aus.

### Struktur des Kreditportfolios der Landesbank Berlin



<sup>1</sup> Kreditlimite: „externe Limite“, die dem Kunden zugesagt wurden.

<sup>2</sup> Die Risikoklasse wird ermittelt aus der Bonitätsklasse unter Berücksichtigung erstklassiger Sicherheiten.

<sup>3</sup> Die Zuordnung erfolgt aufgrund der Länderschlüssel und der Adresse des Kreditnehmers.

Die von den MaK explizit geforderte detaillierte Kreditrisikostategie wurde im Berichtsjahr durch den Vorstand verabschiedet und das Berichtswesen an die Anforderungen angepasst.

#### Bildung der Risikovorsorge

Gefährdete Engagements fallen – bis auf Ausnahmen in den Segmenten Banken, Versicherungen, Staaten und strukturierte Finanzierungen – prinzipiell in die Bearbeitungszuständigkeit und Verantwortung der Risikobetreuungsbereiche. Die Überleitung an die Risikobetreuungsbereiche erfolgt nach festgelegten Kriterien.

Im Berichtsjahr wurde die Kompetenz für die Bildung, Veränderung und Auflösung von Einzelwertberichtigungen neu geregelt. Diese liegt jetzt grundsätzlich in den Risikobetreuungsbereichen, oberhalb definierter Betragsgrenzen ist die Zustimmung von einzelnen Vorstandsmitgliedern oder des Gesamtvorstandes erforderlich. Diese Fälle werden dann bereits unterjährig entschieden. In einem regelmäßig erstellten Report auf monatlicher Basis an den Vorstand wird sowohl über die bereits entschiedenen Fälle als auch über die erwartete weitere Entwicklung berichtet.

Die Höhe der Einzelwertberichtigungsvorschläge beruht auf der Experteneinschätzung der Risikobetreuungsbereiche. Eine Einzelwertberichtigung wird maximal auf den Blankoanteil der Kreditengagements gebildet.

#### Kontrahentenrisiken

Die Landesbank Berlin handelt überwiegend mit Adressen guter und sehr guter Bonität.

Die Bank legt Wert auf die Einhaltung höchster Dokumentationsstandards. Hierzu gehört regelmäßig eine Vereinbarung zum Close-Out-Netting, die es der Bank ermöglicht, im Falle einer Kreditverschlechterung des Kontrahenten, in jedem Fall jedoch im Falle seiner Insolvenz, Forderungen und Verbindlichkeiten gegeneinander aufzurechnen.

Die Kontrahentenrisiken im Handelsgeschäft werden seit Anfang 2003 mit Hilfe der neuen Systemarchitektur RICOS (siehe Kapitel Kreditrisiken) überwacht.

#### Länderrisiken

##### Steuerung des Länderrisikos

Länderrisiken in nennenswertem Umfang ist die Landesbank Berlin nicht eingegangen, da der weit aus überwiegende Teil des Geschäftes der Landesbank im Inland erfolgt. Das Auslandsgeschäft spielt nur eine sehr untergeordnete Rolle und wird darüber hinaus als Dienstleistung durch die Bankgesellschaft Berlin AG abgewickelt.

## Risikobericht

### Anteilseignerrisiken

Die gesamtheitliche konzernweite Sicht auf den Anteilsbesitz erfolgt durch den Bereich Unternehmensentwicklung im Rahmen der Verwaltung und des Vertragsmanagements. Die Aufgaben des Beteiligungs-Risikocontrollings werden vom Bereich Risikocontrolling durchgeführt und weiterentwickelt. Zum Zweck der Risikofrüherkennung und -überwachung sind verschiedene Maßnahmen ergriffen worden. Unter anderem wurde im Berichtsjahr die umfassende Bewertung der Risiken durch die implementierten Ratingverfahren weitergeführt. Ein Verfahren zur Quantifizierung der Anteilseignerrisiken unter Einbeziehung der Ratingergebnisse wurde konzipiert und befindet sich seit dem ersten Quartal 2004 im Einsatz. Damit konnte die Berücksichtigung des Anteilseignerrisikos bei den Risikotragfähigkeitsberechnungen verbessert werden.

Die Beteiligungen des Konzerns sind grundsätzlich den Geschäftsfeldern zugeordnet. Das für das jeweilige Segment verantwortliche Management ist auch zuständig dafür, die operativen und strategischen Zielsetzungen für ihre Beteiligungen als Voraussetzung für eine abzuleitende operative Planung und Steuerung festzulegen und nachzuhalten.

Die Beteiligungen sind Bestandteil der Risikostrategie des jeweils zugeordneten Geschäftsfeldes. Bestimmte Beteiligungen werden aus steuerungs-technischen Gründen nicht von den strategischen Geschäftsfeldern, sondern zentral verantwortet. Hierbei handelt es sich in erster Linie um Beteiligungen, die zentrale Dienstleistungen für den Konzern erbringen.

Das bestehende Beteiligungsportfolio wird in Komplexität und Umfang strategiegerecht weiter verringert. Im Berichtsjahr konnten die LHI Leasing GmbH & Co. Immobilien KG verkauft werden und weitere Beteiligungen abgebaut werden. Geplant ist der Verkauf der Weberbank Privatbankiers KGaA.

Eine Auflistung des wesentlichen Anteilsbesitzes findet sich als Anlage zum Anhang.

Die Risiken aus den Beteiligungen des Immobiliendienstleistungsgeschäftes werden als sonstige Risiken betrachtet und in dem entsprechenden Abschnitt dargestellt.

### Liquiditätsrisiken

§ 11 KWG regelt, dass Kreditinstitute ihre Mittel so anlegen müssen, dass jederzeit eine ausreichende Zahlungsbereitschaft gewährleistet ist. Die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht beurteilt im Regelfall nach dem Grundsatz II, ob die Liquidität eines Instituts ausreichend ist. Die Einhaltung des Grundsatzes II für die Bankgesellschaft Berlin AG und die Landesbank Berlin steuert das Geschäftsfeld Treasury. Diese Steuerung basiert auf einer taggenauen Cashflow-Prognose sowie täglichen alternativen Szenarioberechnungen. Sie beinhaltet gegebenenfalls Grundsatz-II entlastende Maßnahmen im Vorfeld einer möglichen Unterschreitung der Kennziffer. Die Grundsatz-II-Kennziffer betrug 1,49 per 31. Dezember 2005.

Zur Erfassung und Steuerung von Risikoaspekten, die der Grundsatz II nicht oder zu allgemein beinhaltet, wird eine erweiterte Liquiditätsanalyse erstellt. Diese umfasst im Wesentlichen:

- Die Ermittlung des Konzentrationsrisikos für die Quellen der Refinanzierung
- Einen szenarioabhängigen Stresstest mit Annahmen über Abflüsse kurzfristiger Einlagen und Ziehungen zugesagter Kreditlinien
- Die Klassifizierung des Wertpapierportfolios nach Liquidierbarkeit

Seit Ende 2003/Anfang 2004 ist der Zugang zu dem Segment der langfristigen unbesicherten Kapitalmarktfiananzierung wieder offen. Mit der erfolgten Aktualisierung des EMTN – Programms (European Medium Term Note) ist die Fortsetzung dieser Entwicklung in den internationalen Märkten zu erwarten.

### Marktpreisrisiken

In der Landesbank Berlin werden Marktpreisrisiken nahezu ausschließlich in Form von Zinsänderungsrisiken in den Geschäftsfeldern des Kapitalmarktgeschäfts (Handelsbuch) sowie in Form von Zinsänderungs- und Aktienrisiken im Aktiv/Passiv-Management (Bankbuch) eingegangen.

### Handels- und Bankbuchaktivitäten

Die Handelsbuchaktivitäten sind Teil des strategischen Geschäftsfeldes Kapitalmarktgeschäft. Sie sind in die schriftlich fixierten Einzelstrategien der jeweiligen Geschäftsfelder des Kapitalmarktgeschäfts eingebunden. In den Strategien ist der Rahmen für den Geschäftsauftrag nach Art und Umfang der Geschäfte, der dafür genehmigten Instrumente und des unter Gesamtbankaspekten verträglichen Risikoniveaus formuliert. Sowohl für Handelsbuch- als auch Bankbuchaktivitäten wird über die Jahresplanung der strategische Rahmen in konkrete Jahresziele (Capital-at-Risk(CAR)-Limite) transformiert und durch den Vorstand auf Basis eines Tragfähigkeitskonzeptes verabschiedet.

### Risikosteuerung der Marktpreisrisiken

Die Risikosteuerung für die Handelsbuchaktivitäten erfolgt durch die Front-Office-Bereiche auf der Grundlage der CAR-Limite/-Auslastungen und der Gewinn- und Verlust(P&L)-Analysen pro Geschäftsfeld und pro Handelstisch bzw. Händler. Sie wird ergänzt durch daily- und year-to-date Stop-Loss-Limite und weitere, je nach Geschäftsfeld unterschiedliche, auf den jeweiligen Geschäftstypus zugeschnittene Verfahren. Die Ergebnisse der täglichen CAR- und Gewinn- und Verlustanalysen werden dem für das Risikocontrolling sowie dem für das Kapitalmarktgeschäft zuständigen Vorstandsmitglied zur Kenntnis gegeben.

## Risikobericht

Auch die Risiko- und Ertragsüberwachung für die Bankbücher erfolgt täglich. Ökonomische Ertrags-effekte (Substanzwertveränderungen) werden analysiert, was die Steuerung unter Barwert- und Laufzeitgesichtspunkten ermöglicht. Darüber hinaus werden Analysen hinsichtlich des laufenden Ertrages, insbesondere des Zinsüberschusses, erstellt, wodurch die Steuerung der Gewinn- und Verlustrechnung fundiert wird. Mindestens vierzehntäglich wird über eine geschäftspolitische Neubewertung und gegebenenfalls Neuausrichtung des eingegangenen Zinsänderungs- und Kursrisikos im Dispositionsausschuss des Vorstandes beraten und entschieden.

### Kontrolle der Marktpreisrisiken

Die Risikokontrolle für die Handels- und Bankbuchaktivitäten erfolgt gemäß den Mindestanforderungen an das Betreiben von Handelsgeschäften (MaH) unabhängig durch den Bereich Risikocontrolling. Die mit Eigenkapital zu unterlegenden Marktpreisrisiken werden zurzeit noch nach den im Kreditwesengesetz vorgeschriebenen Standardverfahren ermittelt und den Aufsichtsbehörden gemeldet.

Für die interne Überwachung der Marktpreisrisiken wird das Capital-at-Risk-Konzept zu Grunde gelegt. Eingebettet in diese Analyse ist ein System von risiko- und verlustbegrenzenden Limitierungen und damit zusammenhängenden Verfahrensregelungen. Durch die Einführung von Vorwarnstufen bei 80%iger Limitauslastung werden Überwachungsprozesse ausgelöst, wobei dem Vorstand durch das Risikocontrolling oder das verursachende Geschäftsfeld erweiterte Informationen zur Verfügung gestellt werden.

Regelmäßig und bei Bedarf tritt das New Product Committee zusammen, um Risiken und organisatorische Auswirkungen aus neuen Geschäftstypen zu beurteilen und die erforderlichen Schritte bis zu deren Einführung zu überwachen. Die endgültige Genehmigung eines neuen Produktes erfolgt durch den Vorstand auf einvernehmlichen Vorschlag des New Product Committees. Vergleichbare Verfahren gelten für das Tätigwerden auf neuen Märkten.

### Methodik der Risikomessung bei Marktpreisrisiken

Methodisch basieren die angewendeten Verfahren zur Risikomessung (CAR-Auslastung) auf einem analytischen Delta-Gamma-Ansatz unter Einbeziehung von Volatilitätsrisiken auf Basis einer Haltedauer von 10 Tagen und einem Konfidenzniveau von 99%. Spreadrisiken des zinstragenden Geschäftes werden durch Berücksichtigung von Government-, Pfand- und Swapkurven explizit gemessen. Optionsrisiken werden in Form von Gamma- und Vega-Risiken integrativ erfasst. Für komplexe und hoch strukturierte Portfolios wird das konservative Szenario-Matrix-Verfahren genutzt.

Bei Aktienrisiken wird eine Aufteilung in das allgemeine und das spezielle Kursrisiko vorgenommen. Dies erfolgt mit Hilfe des Single-Index-Models. Optionsrisiken im Aktienbereich werden konservativ als Add-on dem Risiko zugeschlagen.

Die Korrelationen der circa 1.100 Risikofaktoren werden je Geschäftsfeld und für den Gesamtbankausweis vollständig berücksichtigt. Über die genannten Regelungen hinaus wird der Risikogehalt der Positionen mittels Stresstests in einer Vielzahl unterschiedlicher Szenarien (historische, feste sowie exposure-bezogene Szenarien) monatlich untersucht.

### Capital-at-Risk-Limite und -Inanspruchnahmen 2003

| in Mio. €                | CAR-Inanspruchnahme |            |             | CAR-Limite   |
|--------------------------|---------------------|------------|-------------|--------------|
|                          | Durchschnitt        | Min.       | Max.        |              |
| Handelsbuchaktivitäten   | 2,5                 | 1,0        | 4,6         | 64,1         |
| Eigenhandel              | 1,5                 | 0,3        | 2,9         | 14,0         |
| Equities                 | 0,0                 | 0,0        | 0,0         | 0,0          |
| Treasury                 | 1,7                 | 0,9        | 3,4         | 25,0         |
| Zins- und Kreditprodukte | 0,8                 | 0,5        | 1,8         | 25,0         |
| Bankbuchaktivitäten      | 30,1                | 8,1        | 83,0        | 156,1        |
| <b>Landesbank</b>        | <b>30,3</b>         | <b>8,1</b> | <b>82,8</b> | <b>220,2</b> |

### nach Risikokategorien

| in Mio. €         | CAR-Inanspruchnahme |            |             |
|-------------------|---------------------|------------|-------------|
|                   | Durchschnitt        | Min.       | Max.        |
| Zinsrisiko        | 31,9                | 7,4        | 86,5        |
| Währungsrisiko    | 2,1                 | 0,1        | 7,6         |
| Aktienrisiko      | 2,2                 | 0,0        | 5,1         |
| <b>Landesbank</b> | <b>30,3</b>         | <b>8,1</b> | <b>82,8</b> |

Auf Grund der Korrelationen errechnen sich die Landesbank-Werte nicht direkt als Summe aus den Einzelaktivitäten.

Darüber hinaus wird die Prognosegüte der Modelle mittels Clean Backtesting ermittelt. Seit dem Jahr 2002 wurden bei Backtestüberprüfungen in allen Bereichen Ergebnisse erzielt, die eine hohe Prognosegüte bestätigen. Zur Analyse des Zinsüberschusses werden unter anderem Monte-Carlo-Simulationen eingesetzt.

Mit ARMADA (Architektur für ein neues Risikomanagement-Datenverarbeitungssystem) besitzt die Bank ein hochwertiges System zur Marktpreis-Risikomessung. Die Verfahren erfassen sämtliche MaHpflichtigen Geschäfte. Mit der Aktualisierung der Risiko- und Ergebnisberechnung im 15-Minuten-Rhythmus geht das ARMADA-System deutlich über die Mindestanforderungen hinaus und ermöglicht auch im Tagesverlauf eine effektive Überwachung der Handelsaktivitäten.

### Reporting der Marktpreisrisiken

Die Landesbank Berlin hat ein umfassendes und differenziertes Risikoreporting bei Marktpreisrisiken eingerichtet:

- Intraday Monitoring der Risiken und Erträge der Handelsbereiche (alle 15 Minuten)
- Täglicher Bericht gemäß Mindestanforderungen an das Betreiben von Handelsgeschäften an die zuständigen Fach-Vorstandsmitglieder
- Vierzehntäglicher Aktiv-Passiv-Report für die Beratungen im Dispositionsausschuss
- Monatlicher Bericht gemäß Mindestanforderungen an das Betreiben von Handelsgeschäften an den Vorstand mit Backtest und Stresstest

## Risikobericht

Die in der Landesbank Berlin eingesetzten Risikokontrollverfahren haben sich in allen Marktsituationen des abgelaufenen Jahres bewährt. Risiken werden zeitnah erkannt, berichtet und von den Entscheidungsträgern gesteuert. Die CAR-orientierten Kalkulationen wie auch die darauf aufbauenden Entscheidungsprozesse werden mittels der in der Praxis gesammelten Erfahrungen und entsprechender Projekte permanent weiterentwickelt.

### Operationelle Risiken

Entsprechend der Veröffentlichungen des Baseler Ausschusses für Bankenaufsicht sind operationelle Risiken im Konzern definiert als die Gefahr von Verlusten, die infolge der Unangemessenheit oder des Versagens von internen Verfahren, Menschen und Systemen oder von externen Ereignissen eintreten. Diese Definition beinhaltet Rechtsrisiken, schließt aber strategische Risiken und Reputationsrisiken aus.

Gemäß der Risikostrategie des Konzerns Bankgesellschaft obliegt den Unternehmensbereichen im Rahmen ihrer Ergebnisverantwortung das Risikomanagement. Diese dezentrale Steuerungsverantwortung umfasst die Minimierung operationeller Risiken durch Initiierung und Umsetzung von Gegenmaßnahmen in Form von geeigneten internen Verfahren. Die zentrale Steuerungsverantwortung obliegt dem Bereich Risikocontrolling, der für die Einführung und Festlegung des Risikomanagementprozesses, von geschäftsfeldübergreifenden Regelwerken und Strategien, von qualitativen und quantitativen Messmethoden sowie für die Datenevidenz verantwortlich ist. Darüber hinaus ist der Bereich Risikocontrolling an der Konzeption von Versicherungsmodellen zum Risikotransfer beteiligt.

Seit 2002 ist ein Komitee für operationelle Risiken (OpRisk-Komitee) eingerichtet, das die aufbau- und ablauforganisatorische Implementierung eines einheitlichen Risikomanagements und eines Risiko-früherkennungssystems für operationelle Risiken unterstützt. Durch die Einbindung der verantwortlichen zentralen Kernkompetenzbereiche (zum Beispiel Personal, Organisation, Informationstechnologie und Recht) einerseits sowie der Geschäftsfelder andererseits wird die einheitliche Funktionsfähigkeit des Risikomanagementsystems in den Geschäftsbereichen und den Teilunternehmen des Konzerns sichergestellt. Das OpRisk-Komitee nimmt diese Aufgaben für den Konzern, gleichzeitig aber auch für die Einzelinstitute Bankgesellschaft Berlin AG, Landesbank Berlin und Berlin-Hannoversche Hypothekbank AG wahr.

Ein wesentlicher Baustein zur Risikoidentifikation ist die Risikoinventur (OpRisk-Inventur), in deren Rahmen alle Geschäftsfelder und die Teilunternehmen des handelsrechtlichen Konsolidierungskreises des Konzerns Bankgesellschaft ihre Risikosituation anhand einheitlicher Fragestellungen selbst einschätzen. Es werden quantitative Aspekte mit dem Ziel einer monetären Bewertung von Risikopotenzialen in der Struktur der Baseler Ereigniskategorien erfasst. Darüber hinaus betrachtet die Bank qualitative Risikokennziffern, die Aufschluss über die zukünftige Entwicklung der operationellen Risiken geben und auf potenziell kritische Risikosituationen hinweisen.



Die in der Bank durchgeführten Maßnahmen zur Verringerung der organisatorischen und technischen Komplexität haben zu deutlich geringeren Risikopotenzialen bei der monetären Bewertung in der quantitativen OpRisk-Inventur geführt.

Zur Bewertung der operationellen Risiken wurde im Berichtsjahr die technische Plattform für die systematische Sammlung von Schadensereignissen verbessert. Zur Optimierung der Datenerhebung und -verwaltung wird eine in Zusammenarbeit mit dem Bundesverband öffentlicher Banken entwickelte, intranetbasierte Schadensfalldatenbank eingesetzt. Diese Anwendung unterstützt die dezentrale Erfassung von Schadensfällen und stellt damit unter anderem die interne Datenbasis für den ambitionierten Messansatz (AMA) nach Basel zur Verfügung.

Einen weiteren Schwerpunkt der Tätigkeiten bildete die sukzessive Weiterentwicklung des Reportingsystems für die Geschäftsleitung. Das Management-Reporting stellt neben den quantitativ bewerteten Risikopotenzialen auch qualitative Kenngrößen zur Risikosituation als Frühwarnindikatoren in Form eines „Ampelstatus“ zur Verfügung. Darüber hinaus werden die Inhalte wesentlicher Ereignisse der Berichtsperiode zusammenfassend dargestellt und die Gesamtsituation erläutert. Diese Darstellung basiert auf einer umfassenden Zusammenstellung von Detaildaten mit quantitativen und qualitativen Inhalten (zum Beispiel Schadensfälle, Rechtsrisiken, IT-Risiken, Notfallplanungen).

Das Risikotragfähigkeitskonzept konnte im Bereich der Operationellen Risiken erfolgreich weiterentwickelt werden, indem die Ergebnisse aus der OpRisk-Inventur Berücksichtigung finden.

Im Fokus des laufenden Jahres wird insbesondere die Weiterentwicklung der risikoorientierten Analyse und Bewertung von IT-Systemen und Prozessabläufen stehen. Darüber hinaus wird die Optimierung von Risikoindikatoren eine hohe Priorität erhalten und eine höhere Detaillierung von OpRisk-Limiten vornehmen. Außerdem wird durch die Ergänzung der internen Schadensfallsammlung um externe Schadensdaten die zur Verfügung stehende Datenbasis erweitert.

#### **Systemrisiken**

Das Erreichen der gesetzten Sanierungsziele und die Erfüllung gesetzlicher Anforderungen hat für die Bankgesellschaft Berlin höchste Priorität. Im Rahmen des Sanierungskonzeptes wurde die Umsetzung der beschlossenen Maßnahmen aus der konzernweiten Informationstechnologie(IT)-Strategie überarbeitet und im Jahr 2003 fortgeführt. Damit trug die Bank der Notwendigkeit eines homogenen und stabilen Systemumfelds Rechnung.

Die Standardisierung und damit Reduzierung der System- und Anwendungsumgebung wird dies – in Hinblick auf Betrieb, Wartung und Weiterentwicklung – implizit gewährleisten. Hierzu wurden die 2002 begonnenen umfangreichen Projektaktivitäten zur konzernweiten IT-Systemkonsolidierung (Server- und Anwendungssysteme) weitgehend abgeschlossen. Es wurden im Jahr 2003 Projekte mit dem Ziel gestartet, im Jahr 2004/2005 die Konsolidierung der Front Office Verfahren im Kapitalmarktgeschäft (KMG) sowie eine Aktualisierung und Komplexitätsreduzierung der KMG-Infrastruktur zu erreichen.

## Risikobericht

Darüber hinaus wurde ein konzernweites Konfigurationsmanagement im Jahr 2003 eingeführt. Diese Maßnahme trägt den vielfältigen Änderungsanforderungen an komplexe Systemumgebungen sowie der Aufrechterhaltung der hohen Betriebs- und Sicherheitsstandards Rechnung.

Im Rahmen des strategischen Investitionsportfolios der FinanzIT sind Projekte zur Vereinheitlichung und Qualitätsverbesserung der Anwendungslandschaft gestartet worden. Dies betrifft vor allem die Vereinheitlichung der Darlehenssysteme, der Finanzbuchhaltung sowie der Entwicklung eines Verfahrens für die wertschöpfungskettenübergreifende Kreditbearbeitung nach einem Modell des DSGVO.

### Personalrisiken

Auf der Grundlage der „Rahmenvereinbarung zur Realisierung personalwirtschaftlicher Anpassungsmaßnahmen im Konzern der Bankgesellschaft Berlin AG“ vom 17. Dezember 2001 und der Dienst- und Betriebsvereinbarungen vom 10. April 2002 zur „Sanierungsvereinbarung“, ist der planmäßig verlaufende Prozess des Personalabbaus und der Reduzierung der Personalkosten im Berichtszeitraum weiter fortgesetzt worden.

Die nachhaltige Reduktion der Personalkosten ist 2003 weiter erfolgt und konnte damit auch 2003 als wesentlicher Baustein zur Senkung des Verwaltungsaufwandes beitragen.

Um der Gefahr des mit der Reduzierung der Mitarbeiterzahl einhergehenden Qualitäts- und Wissensverlustes zu begegnen, ergreift die Bank verschiedene Maßnahmen. So wird die Möglichkeit eingeräumt, in geringem Umfang externe Einstellungen vorzunehmen. Diese Möglichkeit wurde in moderatem Umfang genutzt.

Darüber hinaus wird im Jahr 2004 ein, bereits durch den Vorstand verabschiedetes, Qualifizierungskonzept zur bedarfsgerechten und priorisierten Planung und Durchführung von Schulungsmaßnahmen umgesetzt.

### Rechtsrisiken

Rechtsrisiken wird grundsätzlich durch die Beobachtung des rechtlichen Umfelds, Vorgabe von Richtlinien und Verwendung von Standardverträgen begegnet.

**Haftungsfreistellungserklärungen der Landesbank Berlin (LBB) und der Immobilien- und Baumanagement der Bankgesellschaft Berlin GmbH (IBG alt) für Komplementäre einzelner Kommanditgesellschaften**

Anfang des Jahres 2001 teilte der Vorstand der LBB, wie bereits in den letzten Geschäftsberichten berichtet, dem Aufsichtsrat mit, dass zwei seiner damaligen Mitglieder und ein ehemaliges Mitglied des Vorstandes in den Jahren 1994 bis 1997 natürlichen Personen, die als Vollhafter in diversen Immobilienfonds die Gesellschafterstellung eines Komplementärs übernommen hatten, Freistellungserklärungen gegeben hatten. Gemäß den Erklärungen werden diese natürlichen Personen von ihrer unbeschränkten Komplementärhaftung gegenüber Dritten durch die LBB freigestellt.

Im Zusammenhang mit den Freistellungserklärungen der LBB sind auch diverse von der damaligen Geschäftsleitung der IBG alt in Umlauf gebrachte Freistellungserklärungen bekannt geworden, die ebenfalls natürlichen Personen als Komplementären von Immobilienfonds zur Verfügung gestellt worden sind. Der Inhalt der von der IBG erteilten Freistellungserklärungen entspricht vom Ergebnis her im Wesentlichen denen der LBB.

Diese Freistellung von natürlichen Personen war Gegenstand einer bankaufsichtlichen Prüfung durch die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BAFin). Mit Schreiben vom 12. Februar 2002 und 20. August 2002 teilte die BAFin mit, dass sie die ihr bekannt gewordenen Freistellungserklärungen als zivilrechtlich unwirksam betrachtet. Die LBB vertritt ebenfalls diese Auffassung. Damit haben die Freistellungserklärungen handels- und aufsichtsrechtlich keine Relevanz.

#### Haftungsfreistellungserklärung der Landesbank Berlin (LBB) gegenüber persönlich haftenden Gesellschaftern der Weberbank Privatbankiers KGaA (Weberbank)

Darüber hinaus hatte die LBB, wie bereits in den letzten Geschäftsberichten berichtet, im Jahre 1994 mit den persönlich haftenden Gesellschaftern der Weberbank im Innenverhältnis eine Obergrenze für deren persönliche Haftung vereinbart. Oberhalb dieser Grenze hat die LBB die persönlich haftenden Gesellschafter von der gesetzlichen Haftung als persönlich haftende Gesellschafter der Weberbank freigestellt. Der Vorstand der LBB hat die BAFin unverzüglich, nachdem diese Erklärungen im Januar 2002 bekannt geworden waren, hiervon in Kenntnis gesetzt. Mit Schreiben vom 25. Juni 2002 teilte die

BAFin mit, dass sie diese Freistellungserklärungen als Organkredite im Sinne des KWG ansehe, die unter Verletzung der aufsichtsrechtlichen Bestimmungen abgegeben worden seien. Die Freistellungserklärungen seien deshalb von den Begünstigten zurückzugeben. Die LBB hat die Begünstigten entsprechend aufgefordert. Eine Rückgabe erfolgte bisher nicht. Die LBB teilt die Auffassung der BAFin hinsichtlich der Beurteilung der Freistellungserklärungen als Organkredite. Folglich betrachtet sie die Freistellungserklärungen wegen der Verletzung der aufsichtsrechtlichen Bestimmungen bei der Kreditvergabe als unwirksam. Daher brauchten diese Freistellungserklärungen wie im Vorjahr handels- und aufsichtsrechtlich nicht berücksichtigt zu werden.

#### EU-Beihilfeverfahren zur Umstrukturierungsbeihilfe der Bankgesellschaft Berlin AG und zur Übertragung der ehemaligen Wohnungsbaukreditanstalt Berlin (WBK) auf die Landesbank Berlin – Girozentrale –

Wie im Lagebericht dargestellt, hat die Europäische Kommission am 18. Februar 2004 die Umstrukturierungsbeihilfe zugunsten der Bankgesellschaft Berlin genehmigt. Die Genehmigung der Kommission umfasst die Kapitalzuführung des Landes Berlin im August 2001 in Höhe von 1,755 Mrd. €, die so genannte „Risikoabschirmung des Landes Berlin vom Dezember 2001/April 2002“ bestehend aus diversen Garantien mit einem nominalen Höchstwert von 21,6 Mrd. € sowie die so genannte „Rückzahlungsvereinbarung“ zwischen dem Land Berlin

## Risikobericht

und der LBB vom Dezember 2002. Letztere wurde im Hinblick auf eine etwaige Rückforderungsentscheidung der Kommission in dem Verfahren über die beihilferechtliche Prüfung der Überführung der WBK auf die LBB geschlossen. Anlass und Inhalt der Rückzahlungsvereinbarung sind ausführlich im Lagebericht dargestellt. Die Kommission hat die Rückzahlungsvereinbarung in der Entscheidung vom 18. Februar 2004 mit der Maßgabe genehmigt, dass für die Berechnung der Kernkapitalquote nicht nur der Jahresabschluss 2002, sondern auch der Stichtag 1. Januar 2004 maßgeblich sein soll. Für die Landesbank Berlin steht außer Frage, dass mit der Entscheidung der Kommission vom 18. Februar 2004 die Neutralisierungsvereinbarung in der Fassung, die auch das Abgeordnetenhaus am 20. Februar 2003 gebilligt hat, wirksam geworden ist und dass ferner mit der des Weiteren vorgesehenen Bindung an die Kernkapitalquote des Konzerns per 1. Januar 2004 die positiven Auswirkungen dieser Beihilfe zwar auf das gebotene Maß begrenzt werden, es gleichwohl jedoch auch im Falle eines negativen Ausgangs des LBB-/IBB-Beihilfeverfahrens zu einer vollständigen Neutralisierung eines Rückforderungsanspruchs kommen wird.

Ein Teil der im Lagebericht umfassend beschriebenen Zusage der Bundesregierung betrifft die Ausgliederung des Fördergeschäfts der IBB. Danach hat die Bundesrepublik Deutschland sicherzustellen, dass das Fördergeschäft IBB spätestens mit Wirkung zum 1. Januar 2005 in einer selbstständigen Förderbank des Landes Berlin fortgeführt

wird und die IBB-Zweckrücklage des Landes zur Eigenkapitalausstattung der neuen Förderbank verwendet wird. Bei der Ausgliederung der IBB aus der LBB muss die IBB-Zweckrücklage in dem Maß aus der LBB herausgelöst werden, wie dies per 1. Januar 2004 möglich ist, ohne eine Kernkapitalquote von 6,0% im Konzern Bankgesellschaft (nach Ausgliederung der IBB) zu unterschreiten, wobei in jedem Fall maximal 1,1 Mrd. € in der LBB verbleiben können. Der zur Kapitalisierung des Konzerns der BGB weiterhin erforderliche Teil der Zweckrücklage, maximal jedoch 1,1 Mrd. € wird vom Land Berlin unmittelbar oder mittelbar im Wege der Sacheinlage auf stille Beteiligungen in die LBB eingelegt und marktüblich verzinst. Die Landesbank Berlin geht davon aus, dass mit der Umsetzung dieser Vorgaben, zu denen insbesondere die Abstimmung mit der EU-Kommission über die Höhe der Verzinsung der stillen Einlagen des Landes Berlin zählt, sich auch für die Zukunft keine beihilferechtlichen Risiken aus dem LBB-/IBB-Verfahren ergeben.

Die Landesbank Berlin ist bereit, den Umstrukturierungsplan sowie die Auflagen der Kommission und die Verpflichtungszusagen Deutschlands und des Landes Berlins, die die EU-Kommission zur Voraussetzung einer Genehmigung der Umstrukturierungsbeihilfe gemacht hat, zu erfüllen und an diesbezüglichen Maßnahmen der Bundesregierung und des Landes Berlin mitzuwirken. Auch das Land Berlin hat die Zusagen vollumfänglich mitgetragen. Für die Landesbank Berlin steht es daher außer Frage, dass die Bundesregierung und das Land Berlin die erforderlichen Maßnahmen ergreifen werden, um die Zusagen einzuhalten.

Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass Dritte Rechtsmittel gegen die Entscheidung der Kommission vom 18. Februar 2004 einlegen. Die Bank geht jedoch davon aus, dass eventuelle Rechtsmittel nicht erfolgreich sein werden, da die Kommission nach der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs ein weites Ermessen bei der Beurteilung und Genehmigung von Umstrukturierungsbeihilfen hat.

#### Beihilferelevanz der Teilnahme der Norddeutschen Landesbank an der Kapitalerhöhung

An der Kapitalerhöhung gemäß Hauptversammlungsbeschluss vom 29. August 2001 für die Bankgesellschaft Berlin AG hat neben dem Land Berlin unter anderem die Norddeutsche Landesbank – Girozentrale – mit einem Betrag von circa 166 Mio. € teilgenommen. In dem Beschluss zur Eröffnung des förmlichen Prüfverfahrens vom 9. April 2002 hatte die EU-Kommission festgestellt, dass möglicherweise auch diese Kapitalzufuhr eine genehmigungspflichtige staatliche Beihilfe darstellen könnte.

Die Kommission hat eine definitive Bewertung dieser Maßnahme in ihrer Entscheidung vom 18. Februar 2004 für nicht notwendig erachtet, da das Gewicht dieser Maßnahme im Verhältnis zu der genehmigten Beihilfe marginal ist und daher keinen Einfluss auf die getroffene Entscheidung hat. Die Landesbank Berlin geht daher davon aus, dass gegen die Kapitalzufuhr durch die NORD/LB keine beihilferechtlichen Bedenken mehr bestehen.

#### Nichtigkeit der in Geschäftsbesorgungsverträgen enthaltenen Vollmachten zum Abschluss von Kreditverträgen

Nach inzwischen ständiger Rechtsprechung des Bundesgerichtshofes sind von einem Kunden abgeschlossene umfassende Geschäftsbesorgungsverträge mit einem Vermittler, der zum Beispiel nicht Rechtsanwalt oder Steuerberater ist, wegen Unvereinbarkeit mit dem Rechtsberatungsgesetz gemäß § 154 BGB nichtig. Deshalb ist die in diesen Geschäftsbesorgungsverträgen enthaltene Vollmacht an den Vermittler, den für die Finanzierung eines Objektes oder eines Fonds-Anteils erforderlichen Darlehensvertrag mit der Bank abzuschließen, gleichsam unwirksam. Dies hat wiederum zur Folge, dass der aufgrund der Vollmacht abgeschlossene Darlehensvertrag schwebend unwirksam ist, das heißt also nur durch Genehmigung des Kunden wirksam werden kann.

Darüber hinaus bleibt der Darlehensvertrag auch ohne Genehmigung des Kunden wirksam, wenn bestimmte Rechtsscheingrundsätze zur Anwendung kommen, das heißt wenn das Original der vom Kunden erteilten Vollmacht der Bank zum Zeitpunkt des Abschlusses des Darlehensvertrages vorlag oder bereits vorher Kontakt nicht nur mit dem Vermittler, sondern auch mit dem Kunden direkt bestand.

## Risikobericht

Aufgrund dieser Rechtslage haben sich inzwischen einige Kunden mit dem Hinweis auf die Unwirksamkeit des Darlehensvertrages an die Bank gewandt. Ein Großteil dieser Beschwerden ist nach eingehender Überprüfung des jeweiligen Sachverhaltes rechtlich unbegründet. Sofern Fälle auftreten, in denen die Kunden nach jetziger Rechtslage einen Anspruch auf Auskehrung der bisher gezahlten Raten zuzüglich Zinsen hätten, ist jedoch festzuhalten, dass die Bank ihrerseits einen Anspruch auf Rückzahlung der Darlehensvaluta zzgl. marktge-rechter Zinsen gegen den Empfänger hat.

### Sonstige Risiken

**Geschäftspolitische und strategische Entscheidungen**  
Zu den Grundzügen der Sanierungsziele verweisen wir auf unsere Ausführungen „Restrukturierung und Neuausrichtung im Bankgeschäft“ innerhalb des Lageberichtes (Seite 31). Für die Umsetzung der Auflagen zur Genehmigung der Beihilfe der Europäischen Kommission wurden in notwendigem Umfang Rückstellungen gebildet (siehe „Ergebnis der Landesbank Berlin im Geschäftsjahr 2003“, Seite 38).

Die geplante deutliche Reduzierung der Personal- und Sachkosten soll zu einem Teil durch Leistungsverzicht sowie durch Optimierung von Prozessabläufen erreicht werden. Ein anderer Teil muss im Gleichklang mit der Geschwindigkeit des Geschäftsabbaus erfolgen. Die Risiken des Personal- und Sachkostenabbaus liegen unter anderem darin, wenn die Kontroll- und Abwicklungserfordernisse der Geschäfts- und Abbauprozesse nicht mit der Leis-

tungsreduzierung einhergehen. Um den aus den Sanierungsmaßnahmen entstehenden Risiken (mögliche Verfehlung von Sach- und Personalkostenreduktionen durch nicht oder verspätet umgesetzte Maßnahmen) zu begegnen, wurde neben der finanziellen Kontrolle der Restrukturierungsziele ein qualitatives und strategisches Controlling des Umsetzungsprozesses mit einer monatlichen Berichterstattung an den Gesamtvorstand etabliert. Die aus den Faktoren „Ertragsteigerung“, „Abbau der Risikopositionen“ und „Reduktion der Risikoaktiva“ resultierenden Sanierungsziele werden für jedes Geschäftsfeld auf Basis der Quartalszahlen dem Vorstand berichtet.

Die Vielzahl gesetzlicher vorgegebener und sanierungsrelevanter Projektaktivitäten wie zum Beispiel die Ausgründung der IBB und der Gesellschaften des Immobiliendienstleistungsgeschäftes oder die separate Veräußerung der Berliner Bank führen zu einer hohen Ressourcenbindung.

### Risiken aus dem Immobiliendienstleistungsgeschäft und aus der Umsetzung der Detailvereinbarung

Für den Konzern bestehen bei der Umsetzung der Detailvereinbarung grundsätzlich zwei Arten von Risiken. Eine erste Gruppe besteht darin, dass das Land Ansprüche unter Umständen nicht akzeptiert, sofern Sachverhalte, die unter der Detailvereinbarung liegen, nicht vertragskonform abgewickelt wurden (Nichteinhaltung von Informations- und Zustimmungsrechten des Landes). Der Beurteilung, ob beziehungsweise in welchem Umfang Risiken im Zusammenhang mit der Umsetzung der Detailvereinbarung zu verzeichnen sind, liegen folgende Risikotypen zu Grunde:

- Risiken, die daraus erwachsen, dass Zustimmungs-, Weisungs- und Kontrollrechte nicht beachtet werden
- Risiken aus der unterschiedlichen Interpretation von Abschirmungsmechanismen
- Risiken aus der Nichtbeachtung der Pflicht der Schadensminderung
- Risiken, die nicht durch die Detailvereinbarung abgedeckt sind

Eine zweite Gruppe besteht aus Vorgängen, wo notwendige Zustimmungen aus sachlichen Gründen versagt werden. In der Folge entstehen Kostenrisiken, da der hieraus resultierende sich fortsetzende laufende Aufwand nicht durch die Detailvereinbarung abgeschirmt ist.

Es wird angestrebt, die in der Detailvereinbarung vorgesehene Zuständigkeits- und Verfahrensordnung (ZuVo), welche die Einzelheiten der Zustimmungsvorbehalte und Zustimmungsverfahren im Detail regeln soll, im Jahr 2004 durch die Gremien des Landes Berlin sowie der Bankgesellschaft Berlin formal abzuschließen. Gleichwohl wird nach dem gemeinsamen Verständnis der beteiligten Parteien die vorliegende Fassung inhaltlich bereits als Grundlage für die Zusammenarbeit seit Ende 2003 angewendet.

Die praktischen Erfahrungen bei Anwendung der Detailvereinbarung sowie der ZuVo lassen erkennen, dass hier weiterhin Klärungs- und Abstimmungsbedarf besteht. Mit der Ende 2002 gegründeten Controllinggesellschaft des Landes Berlin (BCIA) werden auf Grundlage der getroffenen Vereinbarungen einvernehmlich abgestimmte und damit sichere und verbindliche Handlungsweisen angestrebt. Trotz aller Schwierigkeiten konnten die zur Zustimmung vorgelegten Sachverhalte bislang geregelt werden. Die Verbesserung der Prozesse, letztendlich auch der Zusammenarbeit der beteiligten Parteien im Sinne pragmatischer und effizienter Vorgehensweisen, ist und bleibt der ausschließlich zielführende Weg, der zu Kosteneinsparungen, Verlustminimierungen und der Vermeidung von Fehlmaßnahmen führen kann und muss.

IBAG und IBG haben dem Land fristgerecht zum 31. März 2003 eine abschließende Aufzählung der von der Buchwertgarantie erfassten Positionen („Positivliste“) vorgelegt. Die der Detailvereinbarung entsprechende gemeinsame Festlegung der Positivliste steht noch aus, da für Teilbereiche noch kein Einvernehmen mit dem Land erzielt werden konnte.

Durch die besondere Konstruktion der Detailvereinbarung erstreckt sich das Risikomanagement, das auf Ebene der Immobiliendienstleistungsgesellschaften (IBAG, IBG und LPFV) und auf Konzernebene implementiert ist, nicht nur auf die im Konzern verbleibenden Risiken, sondern umfasst auch die vom Land Berlin übernommenen Risiken. Diese werden vom Konzern verwaltet und durch ein entsprechendes Risikomanagement- und -controlling-system überwacht.

## Risikobericht

Die verschiedenen Stufen des Risikomanagements werden zunächst auf Ebene der jeweiligen Gesellschaften umgesetzt. Wegen der besonderen Bedeutung der Risiken aus dem Immobiliendienstleistungsgeschäft ist dieses dezentrale Risikomanagement eng in den Gesamtbankrisikosteuerungsprozess auf Konzernebene eingebunden.

Die Aktivitäten zur weiteren Verbesserung der Gesamtbankrisikosteuerung konzentrierten sich auch 2003 auf folgende Schwerpunkte:

- Fertigstellung der Strukturen zur Sicherstellung der vertragskonformen Abwicklung der Detailvereinbarung mit dem Land Berlin, bzw. mit der vom Land hierzu eingerichteten Controllinggesellschaft BCIA
- Weitere Verbesserung des Risikomanagementsystems

Die **LPFV Finanzbeteiligungs- und Verwaltungs GmbH (LPFV)** ist eine 100% Tochter der Bankgesellschaft Berlin AG. Mit den Verträgen vom 28. Dezember 2000 hat die LPFV Risiken aus Immobiliendienstleistungsgeschäften mit schuldrechtlicher Wirkung von der IBG und bestimmten damaligen Tochter- bzw. Enkelgesellschaften übernommen. Von diesen Risiken wurde die LPFV mit Abschluss der Detailvereinbarung freigestellt, soweit sie einen Selbstbehalt von 100 Mio. € überschreiten. Davon ausgenommen sind einige bestimmte Fonds sowie Fonds, die nach dem 31. Dezember 2000 aufgelegt wurden. Da der Selbstbehalt seit Dezember

2003 aufgebraucht ist, sind Zustimmungersuchen hinsichtlich der Erfüllungsübernahme gemäß der Detailvereinbarung der BCIA zur Entscheidung vorzulegen.

Innerhalb des Konzerns Bankgesellschaft Berlin wurden der LPFV Finanzbeteiligungs- und Verwaltungs GmbH die Aufgaben und Funktionen einer Vertrags- und Asset-Managementgesellschaft in Bezug auf die Detailvereinbarung übertragen.

Die im Jahr 2002 begonnenen Maßnahmen zur Neuausrichtung der LPFV aus aufbau- und ablauforganisatorischer Sicht sind in 2003 nahezu abgeschlossen worden. Das Prüfungs- und Abrechnungsverfahren der verschiedenen Garantien, sowohl gegenüber den freigestellten Konzernunternehmen, als auch dem Land Berlin gegenüber konnte erfolgreich etabliert werden. In diesem Zusammenhang wurden zwei wesentliche Maßnahmen umgesetzt:

- Fertigstellung eines Garantiehandbuchs, welches als zentrales Regelwerk über die gesamte Garantenkette die abgestimmten Standards der Garantiebearbeitung aller Garantiearten dokumentiert und seit Sommer 2003 von allen garantiebegünstigten Gesellschaften angewendet wird
- Abschluss eines Pilotprojekts zur Einführung eines integrierten Risikocontrollingsystems auf Basis eines Datenbank-, Prognose- und Berichtssystems zur Erfassung, Bewertung und Steuerung der Risiken



Die Immobilien- und Baumanagement der Bankgesellschaft Berlin GmbH (IBG) hat den im Jahr 2002 begonnenen Ausbau der Management- und Controllingstrukturen im Jahr 2003 planmäßig fortgesetzt. Die Implementierung eines Risikomanagementsystems wurde durch Inkraftsetzung eines mit dem Konzern Bankgesellschaft Berlin AG abgestimmten Risikohandbuchs im September 2005 weitergeführt.

Die IBG hat sich mit Ablauf des Jahres 2005 fast vollständig aus dem Projekt EuroSpeedway Lausitz – Lausitzring zurückgezogen.

Durch die Freistellungsvereinbarung mit der LPFV und die Detailvereinbarung ist die IBG von wesentlichen Risiken freigestellt. Dennoch entsteht durch die vertraglichen Verpflichtungen aus dem Fondsaltgeschäft operativer Aufwand für Controlling und Vertragsmanagement, welcher nicht durch die Freistellungsvereinbarungen erfasst ist. Da die Gesellschaft strategiegemäß über keine wesentlichen Einnahmen verfügt, resultieren durch die laufenden Aufwendungen und Zahlungsverpflichtungen aus der Abwicklung der Verträge Kapital- und Liquiditätsrisiken, welche regelmäßige Maßnahmen zur Kapitaldeckung sowie die Bereitstellung von Liquidität durch die Gesellschafter erfordern.

Risiken aus dem Fördergeschäft der Investitionsbank Berlin (IBB)

Das Fördergeschäft im Immobilienbereich ist weiterhin gekennzeichnet durch den fortgesetzten Preisverfall am Berliner Immobilienmarkt sowie die damit einhergehende Verschlechterung der Bonität der Kreditnehmer. Ferner wirkt sich die bislang kaum verbesserte konjunkturelle Entwicklung noch nicht positiv auf die Bonität der Unternehmen aus. Insgesamt hat die IBB dieser Situation durch die Weiterentwicklung des Kreditrisikomanagements sowie durch eine adäquate Risikovorsorge Rechnung getragen.

Die IBB hat im Rahmen der öffentlichen Wohnungsbauförderung auf der Grundlage der Richtlinie über die Förderung des Miet- und Genossenschaftswohnungsbaus in Berlin vom 3. April 1992 (2. Förderweg Berlin) Wohnimmobilien finanziert. Für die in diesem Finanzierungsvolumen enthaltenen latenten Ausfallrisiken wurde eine entsprechende Vorsorge getroffen. Weitere latente Risiken bestehen im Kreditbestand der Wohneigentumsförderung, für die ebenfalls eine adäquate Risikovorsorgeposition gebildet wurde.

Durch den Wegfall der Anschlussförderung im sozialen Wohnungsbau für die Wohnungsbauprogrammjahre 1987 bis 1997 besteht für die Investitionsbank Berlin das Risiko eines Verlustes von Ertragspotenzialen sowie indirekte Kreditrisiken.

## Risikobericht

Bei der Beurteilung der Risiken im Kreditgeschäft der IBB ist insbesondere zu berücksichtigen, dass die IBB hinsichtlich möglicher Zins- und Kapitalausfälle auf Grund des Grundvertrages mit dem Land Berlin sowie einer ebenfalls landesseitig zugesagten Rahmenbürgschaft nach wie vor für den überwiegenden Teil des Darlehensbestandes kein Risiko trägt.

### **EU-Beihilfeverfahren betreffend Gewährträgerhaftung und Anstaltslast bei Landesbanken**

Das Land Berlin hat die Vorgaben aus der im Sommer 2001 erzielten „Brüsseler Verständigung“ über Anstaltslast und Gewährträgerhaftung bei Landesbanken umgesetzt.

Die Anstaltslast für die Landesbank wird zum 19. Juli 2005 abgeschafft. Die Bestimmungen über die Gewährträgerhaftung wurden so geändert, dass Verbindlichkeiten, die nach dem 18. Juli 2005 entstehen, nicht unter die Gewährträgerhaftung fallen und Verbindlichkeiten, die in der Zeit zwischen dem 18. Juli 2001 und dem 18. Juli 2005 entstehen, nur dann unter die Gewährträgerhaftung fallen, wenn ihr Fälligkeitstermin nicht über den 31. Dezember 2015 hinausgeht. Für vor dem 18. Juli 2001 begründete Verbindlichkeiten besteht die Gewährträgerhaftung unverändert fort.

Der Konzern Bankgesellschaft Berlin geht davon aus, dass er sich für die zukünftige Geschäftstätigkeit der Landesbank Berlin – Girozentrale – ausreichend auf den Wegfall von Anstaltslast und Gewährträgerhaftung vorbereitet hat. Eine exakte Vorhersage der sich aus diesem Wegfall ergebenden Veränderung der Refinanzierungsmöglichkeiten kann zum heutigen Zeitpunkt noch nicht vorgenommen werden. Folglich kann nicht genau quantifiziert werden, wie stark die negative Wirkung des Wegfalls der besagten Haftungsinstitute die Ertrags-, Finanz- und/oder Vermögenslage der einzelnen Unternehmen des Konzerns Bankgesellschaft Berlin beeinflussen wird.

## Ausblick

Die am 18. Februar 2004 erfolgte Genehmigung der Umstrukturierungsbeihilfe durch die EU-Kommission bedeutet für die Landesbank Berlin und den Konzern einen erheblichen Gewinn an Planungssicherheit. Sie stellt eine wichtige Grundlage für die erfolgreiche Ergebnisstabilisierung und Neupositionierung der Landesbank Berlin und des Konzerns dar. Die Einzelheiten der im Rahmen der Genehmigung zugesagten Maßnahmen werden nach detaillierter Analyse in einen entsprechenden Umsetzungsplan überführt. Die Erfüllung der Zusagen, die konzernweite Auswirkungen haben, kann nur in enger Zusammenarbeit mit dem Land Berlin erreicht werden.

Darüber hinaus wird der Erfolg der Restrukturierung eng verbunden sein mit weiteren Fortschritten bei der strategischen Neuausrichtung hin zu einer starken Regionalbank mit Kapitalmarktgeschäft sowie mit der allgemeinen Wirtschaftslage.

Für das Jahr 2004 stehen im Privatkundengeschäft Maßnahmen zur weiteren Stärkung der Ertragskraft im Vordergrund. Eine weitere Verschlankung der Fertigungsprozesse wird gemeinsam mit der Steigerung der Vertriebsqualität zu einer nachhaltigen Effizienzsteigerung führen. Dies wird markenübergreifend und unbeeinflusst von der Zusage an die EU-Kommission, die Abteilung Berliner Bank der Landesbank Berlin bis zum Februar 2007 zu veräußern, geschehen.

Auch für das Firmenkundengeschäft steht die Fortführung der Maßnahmen zur Stärkung der Ertragskraft im Vordergrund. Die Risikokosten sollen auf dem deutlich ermäßigten Niveau gehalten werden. Ferner wird 2004 die weitere Umsetzung der Multi-Kanal-Vertriebskonzeption vorangetrieben.

Im Immobilienfinanzierungsgeschäft konzentriert sich die Landesbank Berlin auf ihr Bestandsgeschäft und daraus mögliches qualifiziertes Neugeschäft.

Das Kapitalmarktgeschäft – soweit es innerhalb des Konzerns die Landesbank Berlin betrifft – wird im bisherigen Umfang weiter betrieben.

Das Immobiliendienstleistungsgeschäft muss gemäß einer Zusage an die EU-Kommission bis 31. Dezember 2005 veräußert oder abgewickelt werden. Zu diesem Stichtag gehen die dann noch vorhandenen Beteiligungen an Immobiliendienstleistungsgesellschaften zu marktgerechten Bedingungen an das Land Berlin über. Eine entsprechende Konzeption zur Ausgliederung wird vom Konzern erarbeitet. Neue Immobilienfonds oder andere Kapitalanlageprodukte werden nicht mehr entwickelt.

Die ebenfalls zugesagte Veräußerung der Berliner Bank bis zum Februar 2007 wird, nachdem Zeitplan und Vorgehen festgelegt wurden, in der zweiten Jahreshälfte 2005 mit konkreten Umsetzungsschritten eingeleitet werden.

## Ausblick

Die im Jahr 2005 gestarteten Projektaktivitäten zur Ausgründung der Investitionsbank Berlin (IBB) als rechtlich selbstständige Förderbank des Landes befinden sich auf einem guten Weg. Die damit verbundenen Aufgaben und Strukturen werden durch die für das Frühjahr vorgesehene Verabschiedung des IBB-Gesetzes sowie das dazugehörige Vertragswerk geregelt. Die operative Umsetzung der Ausgründungsaktivitäten befindet sich in einer fortgeschrittenen Phase, so dass der Vorstand davon ausgeht, die Ausgründung spätestens zum 1. Januar 2005 realisieren zu können. Die Mitwirkung des Landes Berlin ist für den Vollzug der Ausgliederung erforderlich.

Der Personalabbau und die damit einhergehende Personalkostenreduktion werden auch im Jahr 2004 weiter verfolgt.

Den wesentlichen Schritt hin zu einer transparenteren Konzernstruktur stellt die beabsichtigte Zusammenführung der Geschäftstätigkeiten der Bankgesellschaft Berlin AG und der Landesbank Berlin möglichst in einer juristischen Person zum Ende des Jahres 2005 dar. Die Projektarbeiten wurden aufgenommen und die ersten erforderlichen Umsetzungsschritte sollen im Jahr 2004 vollzogen werden.

Der weitere Rückzug aus dem überregionalen Großkundengeschäft, den Projektfinanzierungen sowie der Verkauf weiterer Beteiligungen wird konsequent weitergeführt.

Die Restrukturierungsaktivitäten, die erforderlichen Projekte zur Vorbereitung auf externe kreditwirtschaftliche Anforderungen (Basel II und Rechnungslegung nach IFRS) und die aufzunehmende Umsetzung der Zusagen gegenüber der EU-Kommission bergen in ihrer Gesamtheit operationelle Umsetzungsrisiken.

Die bereits erfolgreich umgesetzten Sanierungs- und Restrukturierungsmaßnahmen, die bisher positiven Erfahrungen bei der fortschreitenden Veränderung der Bank und des Konzerns und die Konjunkturaussichten stützen die Erwartungen des Vorstandes für das Jahr 2004 erneut ein positives Gesamtergebnis zu erreichen.

---

# Jahresabschluss

---

|     |  |
|-----|--|
| 68  | <b>Bilanz</b>  |
| 70  | <b>Gewinn- und Verlustrechnung</b>                           |
| 72  | <b>Anhang</b>  |
| 72  | Befreiender Konzernabschluss                                 |
| 72  | Verzeichnis des Anteilsbesitzes                              |
| 72  | Angaben zu Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden             |
| 76  | Erläuterungen zur Bilanz und zur Gewinn- und Verlustrechnung |
| 93  | Sonstige Angaben   |
| 98  | Anlagen  |
| 105 | Organe der Landesbank  |

---

## Bilanz der Landesbank Berlin – Girozentrale – zum 31. Dezember 2003

| Aktivseite   | Anhang<br>Textziffer | T€         | T€        | T€         | LBB und BB<br>2003<br>T€ | LBB ohne BB<br>2003<br>T€ | LBB<br>2002<br>T€ |
|--|----------------------|------------|-----------|------------|--------------------------|---------------------------|-------------------|
| <b>Barreserve</b>  |                      |            |           |            |                          |                           |                   |
| a) Kassenbestand   |                      |            |           | 645.587    |                          | 510.883                   | 425.151           |
| b) Guthaben bei Zentralnotenbanken   |                      |            |           | 493.397    |                          | 359.823                   | 190.930           |
| darunter: bei der Deutschen Bundesbank   |                      | 461.611    |           |            |                          | (328.037)                 | (168.700)         |
|  |                      |            |           |            | <b>1.138.984</b>         | <b>870.706</b>            | <b>616.081</b>    |
| <b>Schuldtitle öffentlicher Stellen und Wechsel, die zur Refinanzierung bei Zentralnotenbanken zugelassen sind</b> | 10                   |            |           |            |                          |                           |                   |
| b) Wechsel   |                      |            |           | 817        |                          | 0                         | 993               |
| darunter: bei der Deutschen Bundesbank refinanzierbar  |                      | 817        |           |            |                          | (0)                       | (993)             |
|  |                      |            |           |            | <b>817</b>               | <b>0</b>                  | <b>993</b>        |
| <b>Forderungen an Kreditinstitute</b>  | 1, 3, 4, 5           |            |           |            |                          |                           |                   |
| a) täglich fällig  |                      |            |           | 4.059.254  |                          | 1.937.122                 | 3.582.747         |
| b) andere Forderungen  |                      |            |           | 37.732.663 |                          | 37.705.837                | 30.826.795        |
|  |                      |            |           |            | <b>41.791.917</b>        | <b>39.642.959</b>         | <b>34.409.542</b> |
| <b>Forderungen an Kunden</b>   | 1, 3, 4, 5, 10       |            |           |            | <b>41.037.796</b>        | <b>37.106.657</b>         | <b>39.993.229</b> |
| darunter: durch Grundpfandrechte gesichert   |                      | 14.228.569 |           |            |                          | (13.405.918)              | (14.637.969)      |
| Kommunalkredite  |                      | 13.496.164 |           |            |                          | (13.408.401)              | (11.159.009)      |
| <b>Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere</b>   | 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10 |            |           |            |                          |                           |                   |
| a) Geldmarktpapiere  |                      |            |           |            |                          |                           |                   |
| ab) von anderen Emittenten   |                      |            | 9.093     |            |                          | 9.093                     | 0                 |
| darunter: beleihbar bei der Deutschen Bundesbank   |                      | 0          |           |            |                          | (0)                       | (0)               |
| b) Anleihen und Schuldverschreibungen  |                      |            |           |            |                          |                           |                   |
| ba) von öffentlichen Emittenten  |                      |            | 577.765   |            |                          | 577.765                   | 543.298           |
| darunter: beleihbar bei der Deutschen Bundesbank   |                      | 278.354    |           |            |                          | (278.354)                 | (232.777)         |
| bb) von anderen Emittenten   |                      |            | 5.116.060 |            |                          | 5.116.060                 | 6.149.265         |
| darunter: beleihbar bei der Deutschen Bundesbank   |                      | 2.860.431  |           | 5.702.918  |                          | (2.860.431)               | (3.884.789)       |
|  |                      |            |           |            |                          | 5.702.918                 | 6.692.563         |
| c) eigene Schuldverschreibungen  |                      |            |           | 67.174     |                          | 67.174                    | 127.190           |
| Nennbetrag   |                      | 64.692     |           |            |                          | (64.692)                  | (120.345)         |
|  |                      |            |           |            | <b>5.770.092</b>         | <b>5.770.092</b>          | <b>6.819.753</b>  |
| <b>Aktien und andere nicht festverzinsliche Wertpapiere</b>  | 3, 4, 5, 6, 8        |            |           |            | <b>730.362</b>           | <b>730.362</b>            | <b>515.368</b>    |
| <b>Beteiligungen</b>   | 6, 8                 |            |           |            | <b>174.275</b>           | <b>174.275</b>            | <b>197.619</b>    |
| darunter: an Kreditinstituten  |                      | 109.028    |           |            |                          | (109.028)                 | (109.028)         |
| an Finanzdienstleistungsinstituten   |                      | 0          |           |            |                          | (0)                       | (0)               |
| <b>Anteile an verbundenen Unternehmen</b>  | 6, 8                 |            |           |            | <b>473.562</b>           | <b>473.562</b>            | <b>508.836</b>    |
| darunter: an Kreditinstituten  |                      | 304.377    |           |            |                          | (304.377)                 | (304.377)         |
| an Finanzdienstleistungsinstituten   |                      | 0          |           |            |                          | (0)                       | (0)               |
| <b>Treuhandvermögen</b>  | 7                    |            |           |            | <b>123.606</b>           | <b>109.335</b>            | <b>109.736</b>    |
| darunter: Treuhandkredite  |                      | 108.871    |           |            |                          | (94.600)                  | (94.818)          |
| <b>Ausgleichsforderungen gegen die öffentliche Hand einschl. Schuldverschreibungen aus deren Umtausch</b>          | 10, 11               |            |           |            | <b>177.396</b>           | <b>177.396</b>            | <b>266.095</b>    |
| <b>Sachanlagen</b>   | 6, 12                |            |           |            | <b>216.109</b>           | <b>205.649</b>            | <b>208.009</b>    |
| <b>Sonstige Vermögensgegenstände</b>   | 13                   |            |           |            | <b>710.036</b>           | <b>677.336</b>            | <b>573.389</b>    |
| <b>Rechnungsabgrenzungsposten</b>  | 14                   |            |           |            | <b>301.616</b>           | <b>250.426</b>            | <b>295.682</b>    |
| <b>Summe der Aktiva</b>  |                      |            |           |            | <b>92.646.568</b>        | <b>86.188.755</b>         | <b>84.514.332</b> |

| Passivseite  | Anhang<br>Textziffer | T€      | T€         | T€         | LBB und BB        | LBB ohne BB       | LBB               |
|--|----------------------|---------|------------|------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|  |                      |         |            |            | 2003<br>T€        | 2003<br>T€        | 2002<br>T€        |
| <b>Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten</b>  | 1, 3, 4              |         |            |            |                   |                   |                   |
| a) täglich fällig  |                      |         |            | 2.952.140  |                   | 2.193.994         | 1.655.775         |
| b) mit vereinbarter Laufzeit oder Kündigungsfrist  |                      |         |            | 24.669.547 |                   | 24.562.983        | 23.602.065        |
|  |                      |         |            |            | <b>27.621.687</b> | <b>26.756.977</b> | <b>25.257.840</b> |
| <b>Verbindlichkeiten gegenüber Kunden</b>  | 1, 3, 4              |         |            |            |                   |                   |                   |
| a) Spareinlagen mit vereinbarter Kündigungsfrist   |                      |         |            |            |                   |                   |                   |
| aa) von drei Monaten   |                      |         | 7.784.978  |            |                   | 7.010.202         | 6.893.402         |
| ab) von mehr als drei Monaten  |                      |         | 209.704    |            |                   | 158.189           | 185.501           |
|  |                      |         |            | 7.994.682  |                   | 7.168.391         | 7.078.903         |
| b) andere Verbindlichkeiten  |                      |         |            |            |                   |                   |                   |
| ba) täglich fällig   |                      |         | 9.099.887  |            |                   | 5.091.031         | 5.092.597         |
| bb) mit vereinbarter Laufzeit oder Kündigungsfrist   |                      |         | 19.528.135 |            |                   | 18.939.468        | 20.429.760        |
|  |                      |         |            | 28.628.022 |                   | 24.030.499        | 25.522.357        |
|  |                      |         |            |            | <b>36.622.704</b> | <b>31.198.890</b> | <b>32.601.260</b> |
| <b>Verbriefte Verbindlichkeiten</b>  | 1, 2, 3, 4           |         |            |            |                   |                   |                   |
| a) begebene Schuldverschreibungen  |                      |         |            | 22.990.850 |                   | 22.990.850        | 21.899.682        |
| b) andere verbrieftete Verbindlichkeiten   |                      |         |            | 0          |                   | 0                 | 126.209           |
| darunter: Geldmarktpapiere   |                      | 0       |            |            |                   | (0)               | (126.209)         |
|  |                      |         |            |            | <b>22.990.850</b> | <b>22.990.850</b> | <b>22.025.891</b> |
| <b>Treuhandverbindlichkeiten</b>   | 7                    |         |            |            | <b>123.606</b>    | <b>109.335</b>    | <b>109.736</b>    |
| darunter: Treuhandkredite  |                      | 108.871 |            |            |                   | (94.600)          | (94.818)          |
| <b>Sonstige Verbindlichkeiten</b>  | 15                   |         |            |            | <b>722.869</b>    | <b>652.267</b>    | <b>603.274</b>    |
| <b>Rechnungsabgrenzungsposten</b>  | 16                   |         |            |            | <b>570.324</b>    | <b>561.697</b>    | <b>615.700</b>    |
| <b>Rückstellungen</b>  |                      |         |            |            |                   |                   |                   |
| a) Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen                                     | 17                   |         |            | 273.589    |                   | 253.772           | 230.026           |
| b) Steuerrückstellungen  |                      |         |            | 32.254     |                   | 32.254            | 27.885            |
| c) andere Rückstellungen   | 18                   |         |            | 455.337    |                   | 397.416           | 396.915           |
|  |                      |         |            |            | <b>761.180</b>    | <b>683.442</b>    | <b>654.826</b>    |
| <b>Nachrangige Verbindlichkeiten</b>   | 3, 19                |         |            |            | <b>748.388</b>    | <b>748.388</b>    | <b>332.381</b>    |
| <b>Fonds für allgemeine Bankrisiken</b>  |                      |         |            |            | <b>201.985</b>    | <b>201.985</b>    | <b>0</b>          |
| <b>Eigenkapital</b>  | 20                   |         |            |            |                   |                   |                   |
| a) stille Einlage  |                      |         |            | 843.887    |                   | 843.887           | 843.887           |
| c) Gewinnrücklagen   |                      |         |            |            |                   |                   |                   |
| cc) satzungsmäßige Rücklagen   |                      |         |            |            |                   |                   |                   |
| Zweckrücklage der Investitionsbank Berlin  |                      |         | 1.342.326  |            |                   | 1.342.326         | 1.342.326         |
| cd) andere Gewinnrücklagen   |                      |         |            |            |                   |                   |                   |
| Gewinnrücklage der Bank  |                      |         | 83.757     |            |                   | 83.757            | 83.757            |
|  |                      |         |            | 1.426.083  |                   |                   | 1.426.083         |
| d) Bilanzgewinn  |                      |         |            | 13.005     |                   | 14.954            | 43.454            |
|  |                      |         |            |            | <b>2.282.975</b>  | <b>2.284.924</b>  | <b>2.313.424</b>  |
| <b>Summe der Passiva</b>   |                      |         |            |            | <b>92.646.568</b> | <b>86.188.755</b> | <b>84.514.332</b> |
| <b>Eventualverbindlichkeiten</b>   |                      |         |            |            |                   |                   |                   |
| b) Verbindlichkeiten aus Bürgschaften und aus Gewährleistungsverträgen (im Übrigen siehe Anhang) |                      |         |            |            | 890.392           | 647.075           | 759.966           |
| <b>Andere Verpflichtungen</b>  |                      |         |            |            |                   |                   |                   |
| a) Rücknahmeverpflichtungen aus unechten Pensionsgeschäften                                      |                      |         |            | 14.777     |                   | 14.777            | 14.777            |
| c) Unwiderrufliche Kreditzusagen   |                      |         |            | 3.070.398  |                   | 2.918.221         | 4.085.833         |
|  |                      |         |            |            | <b>3.085.175</b>  | <b>2.932.998</b>  | <b>4.100.610</b>  |

## Gewinn- und Verlustrechnung der Landesbank Berlin – Girozentrale – für die Zeit vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2003

| Aufwendungen   | Anhang<br>Textziffer | T€     | T€      | T€      | LBB und BB<br>2003<br>T€ | LBB ohne BB<br>2003<br>T€ | LBB<br>2002<br>T€ |
|--|----------------------|--------|---------|---------|--------------------------|---------------------------|-------------------|
| Zinsaufwendungen   | 22                   |        |         |         | 2.603.572                | 2.533.764                 | 2.898.197         |
| Provisionsaufwendungen   | 23                   |        |         |         | 26.238                   | 17.666                    | 16.234            |
| <b>Nettoaufwand aus Finanzgeschäften</b>   | 24                   |        |         |         | <b>0</b>                 | <b>0</b>                  | <b>9.186</b>      |
| <b>Allgemeine Verwaltungsaufwendungen</b>  | 25                   |        |         |         |                          |                           |                   |
| a) Personalaufwand   |                      |        |         |         |                          |                           |                   |
| aa) Löhne und Gehälter   |                      |        | 251.351 |         |                          | 227.974                   | 237.601           |
| ab) Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung  |                      |        | 75.199  |         |                          | 69.376                    | 59.193            |
| darunter: für Altersversorgung   |                      | 24.944 |         |         |                          | 23.478                    | 13.852            |
|  |                      |        |         | 326.550 |                          | 297.350                   | 296.794           |
| b) andere Verwaltungsaufwendungen  |                      |        |         | 430.354 |                          | 373.032                   | 332.026           |
|  |                      |        |         |         | <b>756.904</b>           | <b>670.382</b>            | <b>628.820</b>    |
| <b>Abschreibungen und Wertberichtigungen auf immaterielle Anlagewerte und Sachanlagen</b>  | 6                    |        |         |         | <b>22.687</b>            | <b>21.549</b>             | <b>23.262</b>     |
| <b>Sonstige betriebliche Aufwendungen</b>  | 28                   |        |         |         | <b>42.122</b>            | <b>39.575</b>             | <b>42.262</b>     |
| <b>Abschreibungen und Wertberichtigungen auf Forderungen und bestimmte Wertpapiere sowie Zuführungen zu Rückstellungen im Kreditgeschäft</b>     | 26                   |        |         |         | <b>0</b>                 | <b>0</b>                  | <b>51.893</b>     |
| <b>Abschreibungen und Wertberichtigungen auf Beteiligungen, Anteile an verbundenen Unternehmen und wie Anlagevermögen behandelte Wertpapiere</b> | 6                    |        |         |         | <b>51.687</b>            | <b>51.687</b>             | <b>41.744</b>     |
| <b>Aufwendungen aus Verlustübernahme</b>   |                      |        |         |         | <b>9.750</b>             | <b>9.750</b>              | <b>26.485</b>     |
| <b>Außerordentliche Aufwendungen</b>   | 29                   |        |         |         | <b>111.797</b>           | <b>109.951</b>            | <b>37.526</b>     |
| <b>Steuern vom Einkommen und vom Ertrag</b>  | 30                   |        |         |         | <b>-893</b>              | <b>-893</b>               | <b>19.911</b>     |
| <b>Sonstige Steuern, soweit nicht unter „Sonstige betriebliche Aufwendungen“ ausgewiesen</b>   |                      |        |         |         | <b>6.902</b>             | <b>6.901</b>              | <b>1.146</b>      |
| <b>Zuführungen zum Fonds für allgemeine Bankrisiken</b>  |                      |        |         |         | <b>201.985</b>           | <b>201.985</b>            | <b>0</b>          |
| <b>Aufgrund einer Gewinngemeinschaft, eines Gewinnabführungs- oder eines Teilgewinnabführungsvertrages abgeführte Gewinne</b>                    |                      |        |         |         | <b>1.542</b>             | <b>7.393</b>              | <b>146.249</b>    |
| <b>Jahresüberschuss</b>  |                      |        |         |         | <b>13.005</b>            | <b>14.954</b>             | <b>44.277</b>     |
| <b>Summe der Aufwendungen:</b>   |                      |        |         |         | <b>3.847.298</b>         | <b>3.684.664</b>          | <b>3.987.192</b>  |
| <b>Jahresüberschuss/Jahresfehlbetrag</b>   |                      |        |         |         | <b>13.005</b>            | <b>14.954</b>             | <b>44.277</b>     |
| <b>Einstellungen in Gewinnrücklagen</b>  |                      |        |         |         |                          |                           |                   |
| d) in die Zweckerücklage der Investitionsbank Berlin   | 20                   |        |         |         | <b>0</b>                 | <b>0</b>                  | <b>823</b>        |
| <b>Bilanzgewinn</b>  |                      |        |         |         | <b>13.005</b>            | <b>14.954</b>             | <b>43.454</b>     |



| Erträge   | Anhang<br>Textziffer | T€        | LBB und BB       | LBB ohne BB      | LBB              |
|---|----------------------|-----------|------------------|------------------|------------------|
|   |                      |           | 2003             | 2003             | 2002             |
|   |                      | T€        | T€               | T€               | T€               |
| <b>Zinserträge aus</b>  | 22                   |           |                  |                  |                  |
| a) Kredit- und Geldmarktgeschäften  |                      | 3.195.174 |                  | 3.079.503        | 3.434.993        |
| b) festverzinslichen Wertpapieren und<br>Schuldbuchforderungen  |                      | 153.556   |                  | 153.556          | 222.298          |
|   |                      |           | <b>3.348.730</b> | <b>3.232.623</b> | <b>3.657.291</b> |
| <b>Laufende Erträge aus</b>   |                      |           |                  |                  |                  |
| a) Aktien und anderen nicht festverzinslichen Wertpapieren  | 22                   | 13.950    |                  | 13.950           | 14.331           |
| b) Beteiligungen  |                      | 10.297    |                  | 10.297           | 9.152            |
| c) Anteilen an verbundenen Unternehmen  |                      | 9.957     |                  | 9.957            | 29.260           |
|   |                      |           | <b>34.204</b>    | <b>34.204</b>    | <b>52.743</b>    |
| <b>Erträge aus Gewinngemeinschaften,<br/>Gewinnabführungs- oder Teilgewinnabführungsverträgen</b>   |                      |           | <b>29</b>        | <b>29</b>        | <b>161</b>       |
| <b>Provisionserträge</b>  | 23                   |           | <b>266.517</b>   | <b>209.408</b>   | <b>195.952</b>   |
| <b>Nettoertrag aus Finanzgeschäften</b>   | 24                   |           | <b>974</b>       | <b>581</b>       | <b>–</b>         |
| <b>Erträge aus Zuschreibungen zu Forderungen<br/>und bestimmten Wertpapieren sowie aus der<br/>Auflösung von Rückstellungen im Kreditgeschäft</b> | 26                   |           | <b>127.438</b>   | <b>141.652</b>   | <b>0</b>         |
| <b>Sonstige betriebliche Erträge</b>  | 28                   |           | <b>47.803</b>    | <b>44.427</b>    | <b>79.814</b>    |
| <b>Außerordentliche Erträge</b>   | 29                   |           | <b>21.603</b>    | <b>21.304</b>    | <b>1.231</b>     |
| <b>Summe der Erträge:</b>   |                      |           | <b>3.847.298</b> | <b>3.684.664</b> | <b>3.987.192</b> |

## Anhang der Landesbank Berlin 2003

### Befreiender Konzernabschluss

Die Landesbank Berlin ist Tochtergesellschaft der Bankgesellschaft Berlin AG. Die Bankgesellschaft Berlin AG ist als Konzernmuttergesellschaft in Form einer atypisch stillen Beteiligung mit 75,01 % am Vermögen und am Ergebnis der Landesbank Berlin – mit Ausnahme der Investitionsbank Berlin – beteiligt. Die nicht durch den Beteiligungsvertrag erfassten Ergebnis- und Vermögensanteile stehen dem Land Berlin als Träger der Landesbank zu. Das Land Berlin hat seine Ansprüche auf den Bilanzgewinn der Landesbank an die Bankgesellschaft Berlin AG abgetreten; die Bankgesellschaft Berlin AG ist danach zu 100 % am wirtschaftlichen Erfolg sowie einem eventuellen Liquidationserlös der Landesbank Berlin beteiligt. Die Bankgesellschaft Berlin AG stellt im Verhältnis zur Landesbank Berlin – Girozentrale – einen befreienden Konzernabschluss auf, in den der Jahresabschluss der Landesbank Berlin einbezogen ist.

Der Konzernabschluss wird beim Handelsregister des Amtsgerichts Berlin-Charlottenburg hinterlegt.

### Verzeichnis des Anteilsbesitzes

Die Angaben zum Anteilsbesitz gemäß § 285 Nr. 11 und § 340a Abs. 4 Nr. 2 HGB sind in einer Aufstellung aufgeführt, die diesem Anhang als Anlage 1 beigelegt ist.

### Angaben zu Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden

#### Bilanzierung

Der Jahresabschluss der Landesbank Berlin wurde nach den Vorschriften des Handelsgesetzbuches (HGB) sowie den Vorschriften der Verordnung über die Rechnungslegung der Kreditinstitute (RechKredV) aufgestellt. In den Jahresabschluss sind die rechtlich unselbstständigen Abteilungen der Bank, die Berliner Sparkasse und die Investitionsbank Berlin, sowie die zum 1. Juli 2003 übernommene Niederlassung Berliner Bank einbezogen.

Die Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden wurden beibehalten. Der Jahresabschluss wurde auf der Grundlage einer Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufgestellt (§ 252 Abs. 1 Nr. 2 HGB). Wie in den Vorjahren unterstellt, wurde der Antrag der Bundesrepublik Deutschland bei der Europäischen Kommission auf Gewährung einer Umstrukturierungsbeihilfe am 18. Februar 2004 positiv beschieden. Die Rückzahlungsvereinbarung vom 23./27. Dezember 2002 ist erwartungsgemäß Bestandteil des Bescheids. Die Genehmigung umfasst ferner die durch das Land Berlin gewährten Beihilfen in Form einer Teilnahme an einer Kapitalmaßnahme der Bankgesellschaft Berlin sowie der Abschirmung des Konzerns und damit auch der LBB von Risiken aus dem Immobiliendienstleistungsgeschäft. Der Bescheid beinhaltet die seitens der Bundesrepublik Deutschland angebotenen Verpflichtungszusagen sowie die von der Europäischen Kommission formulierten Auflagen. Für die Umsetzung der Entscheidung der EU-Kommission und die Einhaltung der Verpflichtungszusagen der Bundesregierung wurden Geschäftspläne entwickelt und vom Vorstand verabschiedet. Den hieraus erkennbaren Aufwendungen und Verlusten wurde im Jahresabschluss durch die Bildung von separat ausgewiesenen Rückstellungen sowie durch Abschreibungen Rechnung getragen.

## Bewertung

Die Bewertung der Vermögensgegenstände, der Verbindlichkeiten und der schwebenden Geschäfte erfolgte nach den Vorschriften der §§ 252 ff. HGB in Verbindung mit den §§ 340 ff. HGB. Die Verordnung über die Rechnungslegung der Kreditinstitute (RechKredV) wurde beachtet.

Forderungen an Kreditinstitute und Kunden sind mit dem Nominalbetrag angesetzt. Agio- und Damnumbeträge werden in die aktiven beziehungsweise passiven Rechnungsabgrenzungsposten eingestellt und planmäßig aufgelöst. Abgezinste Verbindlichkeiten werden mit dem Zeitwert, andere Verbindlichkeiten mit dem Rückzahlungsbetrag bilanziert.

Finanzanlagen sind zu Anschaffungskosten bewertet. Bei voraussichtlich dauernder Wertminderung werden Abschreibungen gemäß dem strengen Niederstwertprinzip vorgenommen. Bei nur vorübergehender Wertminderung wird gemäß § 253 Abs. 2 HGB in Verbindung mit § 340e Abs. 1 HGB der Wert beibehalten. Diese Handhabung steht im Einklang mit § 6 Abs. 1 Nr. 2 EStG; hierdurch werden Abweichungen zwischen Handels- und Steuerbilanz weitestgehend vermieden.

Die Wertpapiere des Handelsbestandes sowie der Liquiditätsreserve werden nach dem strengen Niederstwertprinzip bewertet. Bestände, die im Zusammenhang mit einem betrags-, währungs- und laufzeitkongruenten Zinsswapgeschäft verbunden wurden, werden dabei als Bewertungseinheit betrachtet.

Erkennbaren Risiken im Kreditgeschäft wurde durch die Bildung von Einzelwertberichtigungen und Rückstellungen ausreichend Rechnung getragen. Für latente Risiken im Forderungsbestand bestehen Pauschalwertberichtigungen. Uneinbringliche Zinsen werden nicht vereinnahmt.

Bei Vermögensgegenständen, deren Nutzung zeitlich begrenzt ist, werden planmäßige Abschreibungen vorgenommen.

Pensionsrückstellungen wurden in der vollen erforderlichen Höhe auf der Basis versicherungsmathematischer Gutachten angesetzt; der Rechnungszinsfuß beträgt 6%. Bei der Berechnung wurden die biometrischen Rechnungsgrundlagen (Richttafeln Prof. Heubeck von 1998) verwendet.

Vor dem Hintergrund der Detailvereinbarung mit dem Land Berlin vom 16. April 2002 zur Abschirmung des Konzerns der Bankgesellschaft Berlin AG (und damit auch der Landesbank Berlin) von den wesentlichen Risiken aus dem Immobiliendienstleistungsgeschäft wurden per 31. Dezember 2002 keine Wertberichtigungen für die unter die vom Land übernommene Buchwertgarantie fallenden Vermögensgegenstände vorgenommen. Die Entscheidung der EU-Kommission zum Beihilfeverfahren vom 18. Februar 2004 legitimiert die Fortführung dieses Bewertungsansatzes zum 31. Dezember 2005. Bei den unter die Detailvereinbarung fallenden Vermögensgegenständen wurde durchgehend der Buchwert per 31. Dezember 2000 zuzüglich der seit dem angefallenen Anschaffungs- und Herstellungskosten angesetzt. Das Land Berlin garantiert im Weiteren, dass die im Jahresabschluss zum 31. Dezember 2001 ausgewiesenen sonstigen Rückstellungen im Sinne von § 266 Abs. 3 B. Nr. 3 HGB einschließlich der Rückstellungen für drohende Verluste aus schwebenden Geschäften ausreichend dotiert sind. Es sind jeweils nur spezifische Risiken aus dem Immobiliendienstleistungsgeschäft erfasst. Bestimmte, von der Bankgesellschaft Berlin AG, der Landesbank Berlin und der BerlinHyp bis zum 31. Dezember 2001 an die IBG-/IBAG-Gruppe einschließlich der Objektgesellschaften ausgereichte Kredite und Kreditzusagen werden vom Land Berlin garantiert. Durch die Kreditgarantie wird der Konzern Bankgesellschaft Berlin AG gegen das Kreditausfallrisiko bei den Gesellschaften der IBG-/IBAG-Gruppe abgeschirmt. Soweit Eventualverbindlich-

## Anhang

keiten und Haftungsverhältnisse sowie so genannte harte Patronatserklärungen und die Mithaftung als Gesellschafter aus dem Immobiliendienstleistungsgeschäft resultieren und nicht von der Erfüllungsübernahme gegenüber der LPFV erfasst, jedoch im Jahresabschluss zum 31. Dezember 2001 ausgewiesen werden, stellt das Land Berlin die Konzerngesellschaften von einer tatsächlichen Inanspruchnahme frei.

### **Währungsumrechnung**

Der Jahresabschluss wurde in Euro aufgestellt. Die Umrechnung der auf ausländische Währung lautenden Vermögensgegenstände und Schulden sowie von schwebenden Geschäften erfolgt grundsätzlich zu den von der Europäischen Zentralbank zum Jahresende veröffentlichten Referenzkursen beziehungsweise zu zeitgleich festgestellten externen Kursen für die Währungen, für die die EZB keine Referenzkurse ermittelt; Terminkurse wurden hieraus abgeleitet. Die Währungspositionen, die der zentralen Steuerung des Währungsrisikos zuzurechnen sind, unterliegen gemäß Definition einer besonderen Deckung; § 340h Abs. 2 HGB findet entsprechend Anwendung.

### **Integration der Niederlassung Berliner Bank in die Landesbank Berlin**

Mit Kaufvertrag vom 24. Juni 2003 hat die Bankgesellschaft Berlin Aktiengesellschaft den bisher als Niederlassung betriebenen Teilbetrieb Berliner Bank an die Landesbank Berlin – Girozentrale – zum 1. Juli 2003 veräußert. Mangels Anwendbarkeit des Umwandlungsgesetzes war der Übergang von Rechten und Pflichten im Wege der Einzelrechtsnachfolge ausgestaltet, so dass mit dem Kaufvertrag die Einigkeit über die Übertragung hergestellt und die erforderlichen Abtretungen erklärt wurden. Der Übergang von Mitarbeitern gestaltete sich als Betriebsübergang; veräußerte Gegenstände wurden übergeben. Von den von der Übertragung der Berliner Bank betroffenen Kunden war deren Einverständnis einzuholen.

Kaufgegenstand war der unter der Firma „Berliner Bank“ im Bereich des Retail Banking der BG geführte Teilbetrieb mit allen zugehörigen Aktiva und Passiva, wie sie sich aus der Übertragungsbilanz zum 30. Juni 2003 ergeben.

Der Kaufpreis belief sich auf 23,7 Mio. € und wurde im außerordentlichen Aufwand der LBB ausgewiesen. Dieser Ausweis wurde vorgenommen, da die Übertragung der Niederlassung Berliner Bank eine Maßnahme des Restrukturierungsplans des Konzerns darstellte. Im Hinblick auf die nach der EU-Entscheidung wieder anstehende Veräußerung der Berliner Bank und damit in diesem Zusammenhang gebildete Rückstellungen ist eine Aktivierung des Kaufpreises unterblieben.

Die ursprünglich vorgesehene Übertragung zum Jahreswechsel 2002/2003 basierte auf einer Änderung des Landesbankgesetzes und konnte aufgrund der damals nicht vorliegenden Zustimmung des Landes Berlin erst zum 1. Juli 2003 vorgenommen werden. Da sich die zugrunde liegende Wertermittlung für den Kaufpreis der Berliner Bank auf den 1. Januar 2003 bezog, steht der Landesbank Berlin – ergänzend zum vorgenannten Übergang von Rechten und Pflichten – auch das Ergebnis der Berliner Bank für das erste Halbjahr 2003 zu. Aus dieser unterjährigen Übertragung des Bankbetriebs Berliner Bank ergaben sich für die externe Rechnungslegung der Landesbank Berlin die folgenden Anforderungen:

Mit dem Übergang der Berliner Bank zum 1. Juli 2003 waren alle Aufwendungen und Erträge der Niederlassung ab dem Stichtag in den originären Aufwands- und Ertragspositionen der Landesbank auszuweisen. Ausgenommen hiervon sind die Effekte der innerbetrieblichen Leistungsverrechnung (zum Beispiel für so genannte Overhead-Kosten) ab dem Übertragungstichtag zwischen der Niederlassung BB und dem Rechnungskreis der Landesbank Berlin als Erwerber. Der Verlust des ersten Halbjahres der Berliner Bank war der Bankgesellschaft Berlin AG als Verkäuferin von der Landesbank zu erstatten. Diese Zahlung ist als sonstiger betrieblicher Aufwand in der Landesbank ausgewiesen worden.

Da eine Ermittlung eines Halbjahresergebnisses 2003 der Niederlassung Berliner Bank nicht für alle Ertrags- und Aufwandspositionen eines Bankbetriebs nach den Erfordernissen eines handelsrechtlichen Jahresabschlusses verfügbar war, musste die Aufteilung des Ergebnisses in Relation zum bilanziellen Geschäftsvolumen im Jahresverlauf vorgenommen werden. Auf der Basis der monatlichen Geschäftsvolumina der Berliner Bank ergab sich eine Zuordnung des Jahresergebnisses 2003 in Höhe von 50,35% für das erste Halbjahr und 49,65% für das zweite Halbjahr 2003. Auf der Basis dieser Quote wurde die Ergebnisrechnung des gesamten Geschäftsjahres aufgeteilt.

Zum Ausweis vergleichbarer Vorjahreszahlen für die LBB im Sinne der Stellungnahme 5/1988 in der Fassung 1998 des Instituts der Wirtschaftsprüfer auf dem Gebiete der Rechnungslegung und Prüfung wurden in der Bilanz und Gewinn- und Verlustrechnung sowie in den tabellarischen Darstellungen im Anhang neben den Daten per 31. Dezember 2003 auch gesonderte Angaben der Geschäftsjahreszahlen ohne die Werte der Niederlassung Berliner Bank aufgenommen.

## Anhang

## Erläuterungen zur Bilanz und zur Gewinn- und Verlustrechnung

## Bilanz

## 1 Fristengliederung

| in Mio. €  | LBB und BB<br>31.12.2003 | LBB ohne BB<br>31.12.2003 | LBB<br>31.12.2002 |
|--|--------------------------|---------------------------|-------------------|
| <b>Forderungen an Kreditinstitute</b>  |                          |                           |                   |
| <b>Andere Forderungen</b>  |                          |                           |                   |
| bis drei Monate  | 27.115,5                 | 27.079,4                  | 18.138,9          |
| mehr als drei Monate bis ein Jahr  | 2.132,2                  | 2.132,2                   | 2.460,0           |
| mehr als ein Jahr bis fünf Jahre   | 6.011,3                  | 6.011,2                   | 5.112,9           |
| mehr als fünf Jahre  | 2.473,7                  | 2.473,3                   | 5.115,0           |
| <b>Insgesamt</b>   | <b>37.732,7</b>          | <b>37.696,2</b>           | <b>30.826,8</b>   |
| <b>Forderungen an Kunden</b>   |                          |                           |                   |
| bis drei Monate  | 5.900,9                  | 4.341,2                   | 5.604,2           |
| mehr als drei Monate bis ein Jahr  | 2.217,6                  | 2.058,9                   | 1.814,7           |
| mehr als ein Jahr bis fünf Jahre   | 9.998,3                  | 9.414,3                   | 9.834,4           |
| mehr als fünf Jahre  | 22.921,0                 | 21.292,3                  | 22.739,9          |
| davon mit unbestimmter Laufzeit  | (4.250,5)                | (2.659,6)                 | (1.597,3)         |
| <b>Insgesamt</b>   | <b>41.037,8</b>          | <b>37.106,7</b>           | <b>39.993,2</b>   |
| <b>Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten mit vereinbarter Laufzeit oder Kündigungsfrist</b> |                          |                           |                   |
| bis drei Monate  | 12.303,7                 | 12.267,1                  | 11.418,5          |
| mehr als drei Monate bis ein Jahr  | 1.948,0                  | 1.921,7                   | 1.234,4           |
| mehr als ein Jahr bis fünf Jahre   | 6.704,0                  | 6.673,0                   | 5.423,5           |
| mehr als fünf Jahre  | 3.713,8                  | 3.701,2                   | 5.525,7           |
| <b>Insgesamt</b>   | <b>24.669,5</b>          | <b>24.563,0</b>           | <b>23.602,1</b>   |
| <b>Verbindlichkeiten gegenüber Kunden</b>  |                          |                           |                   |
| <b>Spareinlagen mit vereinbarter Kündigungsfrist</b>   |                          |                           |                   |
| bis drei Monate  | 29,0                     | 21,7                      | 26,2              |
| mehr als drei Monate bis ein Jahr  | 17,9                     | 14,5                      | 18,7              |
| mehr als ein Jahr bis fünf Jahre   | 151,5                    | 114,2                     | 129,3             |
| mehr als fünf Jahre  | 11,4                     | 7,8                       | 11,3              |
| <b>Insgesamt</b>   | <b>209,7</b>             | <b>158,2</b>              | <b>185,5</b>      |
| <b>Verbindlichkeiten gegenüber Kunden</b>  |                          |                           |                   |
| <b>Andere Verbindlichkeiten mit vereinbarter Laufzeit oder Kündigungsfrist</b>                     |                          |                           |                   |
| bis drei Monate  | 3.093,1                  | 2.536,0                   | 3.156,0           |
| mehr als drei Monate bis ein Jahr  | 1.670,9                  | 1.660,3                   | 921,8             |
| mehr als ein Jahr bis fünf Jahre   | 4.638,0                  | 4.618,5                   | 4.891,7           |
| mehr als fünf Jahre  | 10.126,1                 | 10.124,7                  | 11.460,3          |
| <b>Insgesamt</b>   | <b>19.528,1</b>          | <b>18.939,5</b>           | <b>20.429,8</b>   |
| <b>Verbriefte Verbindlichkeiten</b>  |                          |                           |                   |
| <b>Andere verbiefte Verbindlichkeiten</b>  |                          |                           |                   |
| bis drei Monate  | 0,0                      | 0,0                       | 0,0               |
| mehr als drei Monate bis ein Jahr  | 0,0                      | 0,0                       | 126,2             |
| mehr als ein Jahr bis fünf Jahre   | 0,0                      | 0,0                       | 0,0               |
| mehr als fünf Jahre  | 0,0                      | 0,0                       | 0,0               |
| <b>Insgesamt</b>   | <b>0,0</b>               | <b>0,0</b>                | <b>126,2</b>      |

## 2 Beträge, die im Folgejahr fällig werden

| in Mio. €  | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB        |
|--|------------|-------------|------------|
|  | 31.12.2003 | 31.12.2003  | 31.12.2002 |
| <b>Enthalten in Position:</b>                                  |            |             |            |
| Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere  | 323,5      | 323,5       | 1.650,2    |
| Verbriefte Verbindlichkeiten<br>begebene Schuldverschreibungen | 5.809,6    | 5.809,6     | 4.094,5    |

## 3 Beziehungen zu verbundenen Unternehmen

| in Mio. €   | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB        |
|---|------------|-------------|------------|
|   | 31.12.2003 | 31.12.2003  | 31.12.2002 |
| Forderungen an Kreditinstitute                                | 31.544,6   | 29.380,5    | 21.910,9   |
| Forderungen an Kunden   | 578,3      | 527,5       | 631,6      |
| Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere | 1.054,3    | 1.054,3     | 851,1      |
| Aktien und andere nicht festverzinsliche Wertpapiere          | 548,0      | 548,0       | 249,5      |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten                  | 6.514,3    | 4.697,0     | 4.274,4    |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kunden                            | 238,8      | 177,9       | 177,2      |
| Verbriefte Verbindlichkeiten                                  | 5.572,0    | 5.572,0     | 5.281,3    |
| Nachrangige Verbindlichkeiten                                 | 657,9      | 657,9       | 241,9      |

## 4 Beziehungen zu Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht

| in Mio. €   | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB        |
|---|------------|-------------|------------|
|   | 31.12.2003 | 31.12.2003  | 31.12.2002 |
| Forderungen an Kreditinstitute                                | 488,4      | 488,3       | 557,5      |
| Forderungen an Kunden   | 119,1      | 119,1       | 228,6      |
| Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere | 0,0        | 0,0         | 1,6        |
| Aktien und andere nicht festverzinsliche Wertpapiere          | 0,0        | 0,0         | 0,0        |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten                  | 0,1        | 0,1         | 0,7        |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kunden                            | 49,6       | 1,6         | 18,3       |
| Verbriefte Verbindlichkeiten                                  | 0,0        | 0,0         | 0,0        |

## Anhang

## 5 Nachrangige Aktiva

| in Mio. €   | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB        |
|---|------------|-------------|------------|
|   | 31.12.2003 | 31.12.2003  | 31.12.2002 |
| Forderungen an Kreditinstitute                                | 216,9      | 216,9       | 217,9      |
| Forderungen an Kunden   | 2.259,1    | 2.259,1     | 0,0        |
| Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere | 0,0        | 0,0         | 106,3      |
| Aktien und andere nicht festverzinsliche Wertpapiere          | 174,2      | 174,2       | 174,2      |

## 6 Entwicklung des Anlagevermögens

| in Mio. €                                       | Finanzanlagen   |  |               | Sachanlagen                        |              |
|---|---|--|---------------|------------------------------------|--------------|
|   | Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere | Aktien und andere nicht festverzinsliche Wertpapiere | Beteiligungen | Anteile an verbundenen Unternehmen |              |
| <b>Buchwert zum 31.12.2002</b>                  | <b>122,7</b>  | <b>0,0</b>   | <b>197,6</b>  | <b>508,8</b>                       | <b>208,0</b> |
| Anschaffungs-/Herstellungskosten zum 31.12.2002 | 122,7   | 9,8  | 232,2         | 686,0                              | 566,2        |
| Zugänge 2003                                    | 0,0   | 0,0  | 22,7          | 3,3                                | 33,4         |
| Abgänge 2003                                    | 45,5  | 0,0  | 21,6          | 0,0                                | 15,0         |
| Umbuchungen 2003                                | 0,0   | 0,0  | -50,6         | 50,6                               | 0,0          |
| Effekte aus Wechselkursänderungen               | 0,0   | 0,0  | 0,0           | 0,0                                | 0,0          |
| Anschaffungs-/Herstellungskosten zum 31.12.2003 | 77,2  | 9,8  | 182,7         | 739,9                              | 584,6        |
| Kumulierte Zuschreibungen                       | 0,0   | 0,0  | 2,6           | 0,0                                | 0,0          |
| Kumulierte Abschreibungen zum 31.12.2002        | 0,0   | 9,8  | 37,1          | 177,2                              | 358,2        |
| Zugänge 2003                                    | 0,0   | 0,0  | 18,4          | 44,6                               | 22,6         |
| Abgänge 2003                                    | 0,0   | 0,0  | 0,0           | 0,0                                | 12,3         |
| Umbuchungen 2003                                | 0,0   | 0,0  | -44,5         | 44,5                               | 0,0          |
| Effekte aus Wechselkursänderungen               | 0,0   | 0,0  | 0,0           | 0,0                                | 0,0          |
| Kumulierte Abschreibungen zum 31.12.2003        | 0,0   | 9,8  | 11,0          | 266,3                              | 368,5        |
| <b>Buchwert zum 31.12.2003</b>                  | <b>77,2</b>   | <b>0,0</b>   | <b>174,3</b>  | <b>473,6</b>                       | <b>216,1</b> |

Im Finanzanlagevermögen befinden sich nicht nach dem Niederstwert bewertete börsenfähige Anleihen und Schuldverschreibungen in Höhe von 16,2 (im Vorjahr (i.V.): 21,2) Mio. €.

Von den Finanzanlagen entfällt im Geschäftsjahr kein Bestand auf die Berliner Bank. Bei den Sachanlagen entfallen 10,5 Mio. € vom Buchwert zum 31. Dezember 2003 auf die Berliner Bank.



## 7 Treuhandgeschäfte

| in Mio. €                                    | LBB und BB   | LBB ohne BB  | LBB          |
|--|--------------|--------------|--------------|
|  | 31.12.2003   | 31.12.2003   | 31.12.2002   |
| Forderungen an Kreditinstitute               |              |              |              |
| Forderungen an Kunden                        | 108,9        | 94,6         | 94,8         |
| Sonstige Vermögensgegenstände                | 14,7         | 14,7         | 14,9         |
|  | <b>123,6</b> | <b>109,3</b> | <b>109,7</b> |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | 10,5         | 10,5         | 12,2         |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kunden           | 98,4         | 84,1         | 82,6         |
| Sonstige Verbindlichkeiten                   | 14,7         | 14,7         | 14,9         |
|  | <b>123,6</b> | <b>109,3</b> | <b>109,7</b> |

## 8 Börsenfähigkeit/Börsennotierung

| in Mio. €   | börsenfähig |            | börsennotiert |            | nicht börsennotiert |            |
|---|-------------|------------|---------------|------------|---------------------|------------|
|   | 31.12.2003  | 31.12.2002 | 31.12.2003    | 31.12.2002 | 31.12.2003          | 31.12.2002 |
| Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere | 5.770,1     | 6.819,8    | 4.978,9       | 6.209,3    | 791,2               | 610,5      |
| Aktien und andere nicht festverzinsliche Wertpapiere          | 722,2       | 423,7      | 0,0           | 0,0        | 722,2               | 423,7      |
| Beteiligungen   | 0,1         | 0,0        | 0,0           | 0,0        | 0,1                 | 0,0        |
| Anteile an verbundenen Unternehmen                            | 304,5       | 0,0        | 0,0           | 0,0        | 304,5               | 0,0        |

Der Anstieg in der Position Aktien und andere nicht festverzinsliche Wertpapiere resultiert aus Index-Zertifikaten die von der Bankgesellschaft emittiert wurden. Erstmals wird der Bestand der in Aktien verbriefen Anteile an verbundenen Unternehmen nunmehr als börsenfähig ausgewiesen. Auf die Berliner Bank entfällt im Geschäftsjahr kein Bestand.

## 9 Bestände in Fremdwährung

| in Mio. €            | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB        |
|----------------------|------------|-------------|------------|
|                      | 31.12.2003 | 31.12.2003  | 31.12.2002 |
| Vermögensgegenstände | 7.695,3    | 7.567,6     | 6.723,7    |
| Verbindlichkeiten    | 7.724,8    | 7.598,5     | 6.729,3    |

## Anhang

**10 Im Rahmen des Europäischen Systems der Zentralbanken (ESZB) der zuständigen Notenbank für geldpolitische Instrumente als Sicherheit verpfändete Vermögensgegenstände**

Die im Rahmen des ESZB für geldpolitische Instrumente an die Deutsche Bundesbank als Sicherheiten verpfändeten Vermögensgegenstände gliedern sich wie folgt:

| in Mio. €                    | LBB und BB     | LBB ohne BB    | LBB            |
|------------------------------|----------------|----------------|----------------|
|                              | 31.12.2003     | 31.12.2003     | 31.12.2002     |
| Wertpapiere                  | 1.759,8        | 1.759,8        | 2.545,7        |
| davon: Ausgleichsforderungen | 17,4           | 17,4           | 26,1           |
| Wirtschaftskredite           | 248,5          | 246,5          | 374,7          |
| davon: Wechsel               | 0,8            | 0,0            | 1,0            |
| davon: Kreditforderungen     | 247,7          | 246,5          | 373,7          |
| <b>Insgesamt</b>             | <b>2.008,3</b> | <b>2.006,3</b> | <b>2.920,4</b> |

Am Jahresende betrug die Inanspruchnahme 0,0 (i.V.: 300,0) Mio. €.

**Angaben zu einzelnen Bilanzpositionen****11 Ausgleichsforderungen gegen die öffentliche Hand einschl. Schuldverschreibungen aus deren Umtausch**

In dieser Position werden überwiegend angekaufte Ausgleichsforderungen in Form von Inhaberschuldverschreibungen ausgewiesen. Von den Ausgleichsforderungen sind 17,4 (i.V.: 26,1) Mio. € im Rahmen des ESZB für geldpolitische Instrumente als Sicherheiten an die zuständigen Notenbanken verpfändet (vergleiche (10)). Auf die Berliner Bank entfällt im Geschäftsjahr kein Bestand.

**12 Sachanlagevermögen und immaterielle Anlagewerte**

Von den Grundstücken und Gebäuden werden im Rahmen der eigenen Geschäftstätigkeit Immobilien mit Buchwert von 136,0 (i.V.: 143,4) Mio. € genutzt.

Gegenstände der Betriebs- und Geschäftsausstattung sind in Höhe von 58,1 (i.V.: 42,4) Mio. € enthalten. Davon entfallen im Geschäftsjahr auf die Berliner Bank 10,5 Mio. €.

Sachanlagen werden zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten bewertet, vermindert – soweit es sich um abnutzbare Vermögensgegenstände handelt – um planmäßige lineare bzw. degressive Abschreibungen entsprechend der betriebsgewöhnlichen Nutzungsdauer mit den steuerlich zulässigen Höchstwerten. Bei beweglichen Anlagegütern wird auf Zugänge in der ersten Jahreshälfte die volle, auf Zugänge in der zweiten Jahreshälfte die halbe Jahresabschreibung verrechnet.

| Sachanlagen               | Nutzungsdauer |
|---------------------------|---------------|
| Gebäude                   | 33 Jahre      |
| Mietereinbauten           | 33 Jahre      |
| Einrichtungsgegenstände   | 8 - 13 Jahre  |
| Betriebsvorrichtungen     | 5 - 25 Jahre  |
| Büromaschinen/EDV-Anlagen | 3 - 8 Jahre   |
| Fernsprechanlagen         | 10 Jahre      |
| Kraftfahrzeuge            | 6 Jahre       |
| Software                  | 3 Jahre       |

Geringwertige Wirtschaftsgüter werden im Anschaffungsjahr voll abgeschrieben und im Anlagespiegel als Abgang gezeigt.

### 13 Sonstige Vermögensgegenstände

| in Mio. €  | LBB und BB   | LBB ohne BB  | LBB          |
|--|--------------|--------------|--------------|
|  | 31.12.2003   | 31.12.2003   | 31.12.2002   |
| GbR-Anteile an geschlossenen Fonds und Anteile an sonstigen Gesellschaften       | 26,8         | 26,8         | 29,0         |
| Forderungen an Finanzbehörden  | 10,6         | 10,6         | 8,2          |
| Forderungen aus Optionsgeschäften, Futures und Swaps (einschl. Zinsabgrenzungen) | 557,1        | 557,1        | 436,6        |
| Einzugspapiere   | 13,0         | 4,7          | 4,4          |
| Übrige   | 102,5        | 78,1         | 95,2         |
| <b>Insgesamt</b>   | <b>710,0</b> | <b>677,3</b> | <b>573,4</b> |

Die Forderungen aus Optionsgeschäften betreffen mit 296,1 (i.V.: 315,7) Mio. € Zinsabgrenzungen aus Swap-Geschäften sowie aktivierte Optionsprämien in Höhe von 1,3 (i.V.: 2,5) Mio. €.

### 14 Aktive Rechnungsabgrenzungsposten

Ausgewiesen werden Unterschiedsbeträge zwischen dem Nennbetrag von Forderungen und deren Auszahlungsbetrag in Höhe von 224,5 (i.V.: 199,7) Mio. €. Davon entfallen im Geschäftsjahr auf die Berliner Bank 45,7 Mio. €.

Der Unterschiedsbetrag zwischen Ausgabe- und Rückzahlungsbetrag von Verbindlichkeiten beläuft sich auf der Aktivseite auf 60,5 (i.V.: 79,2) Mio. €. Davon entfallen im Geschäftsjahr auf die Berliner Bank 1,2 Mio. €.

## Anhang

**15 Sonstige Verbindlichkeiten**

| in Mio. €  | LBB und BB   | LBB ohne BB  | LBB          |
|--|--------------|--------------|--------------|
|  | 31.12.2003   | 31.12.2003   | 31.12.2002   |
| Verbindlichkeiten ggü. Finanzbehörden  | 22,2         | 14,1         | 15,2         |
| Abgegrenzte Zinsen für nachrangige Verbindlichkeiten                                       | 14,1         | 14,1         | 1,7          |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und sonstigen Leistungen                                 | 223,4        | 146,3        | 52,0         |
| Verbindlichkeiten aus Termingeschäften und Swaps sowie Zinsabgrenzung aus Termingeschäften | 333,6        | 333,6        | 405,3        |
| Übrige   | 129,6        | 128,6        | 129,1        |
| <b>Insgesamt</b>   | <b>722,9</b> | <b>636,7</b> | <b>603,3</b> |

Die Verbindlichkeiten aus Lieferungen und sonstigen Leistungen betreffen in 2003 mit 207,0 (i.V.: 35,0) Mio. € überwiegend die Konzernleistungsverrechnung mit der Bankgesellschaft Berlin AG. Davon entfallen im Geschäftsjahr auf die Berliner Bank 56,0 Mio. €.

**16 Passive Rechnungsabgrenzungsposten**

Unterschiedsbeträge zwischen dem Nennbetrag von Forderungen und deren Auszahlungsbetrag werden in Höhe von 342,7 (i.V.: 391,7) Mio. € ausgewiesen. Davon entfallen im Geschäftsjahr auf die Berliner Bank 6,8 Mio. €.

**17 Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen**

Die Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen stiegen um 43,6 (i.V.: 8,0) Mio. € auf 273,6 (i.V.: 230,0) Mio. €. Davon entfallen im Geschäftsjahr auf die Berliner Bank 19,8 Mio. € auf den Bestand.

**18 Andere Rückstellungen**

| in Mio. €                                      | LBB und BB   | LBB ohne BB  | LBB          |
|--|--------------|--------------|--------------|
|  | 31.12.2003   | 31.12.2003   | 31.12.2002   |
| Rückstellungen für Risiken des Kreditgeschäfts | 72,1         | 45,3         | 48,9         |
| Rückstellungen für Verlustübernahmen           | 18,7         | 18,7         | 43,5         |
| Rückstellungen aus der DM-Eröffnungsbilanz     | 28,8         | 28,8         | 29,6         |
| Rückstellungen im Personalbereich              | 48,8         | 44,6         | 49,9         |
| Rückstellungen für Restrukturierungsmaßnahmen  | 210,9        | 188,0        | 146,6        |
| Übrige   | 76,0         | 72,0         | 78,4         |
| <b>Insgesamt</b>                               | <b>455,3</b> | <b>397,4</b> | <b>396,9</b> |

Die Rückstellungen für **Restrukturierungsmaßnahmen** entwickelten sich **2005** wie folgt:

| in Mio. €                | 31.12.2002   | Verbrauch   | Umbuchung   | Auflösung   | Zuführung   | 31.12.2003   |
|--------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Personal                 | 65,5         | 11,7        | 12,8        | 0           | 23,6        | 90,2         |
| Flächenmanagement        | 56,7         | 11,3        | 10,4        | 9,8         | 0           | 46,0         |
| Sachaufwand              | 24,4         | 11,9        | 6,1         | 0,9         | 10,6        | 28,3         |
| aufgrund EU-Entscheidung | 0            | 0           | 0           | 0           | 46,4        | 46,4         |
| <b>Gesamt</b>            | <b>146,6</b> | <b>34,9</b> | <b>29,3</b> | <b>10,7</b> | <b>80,6</b> | <b>210,9</b> |
| davon Berliner Bank      |              | 3,0         | 24,3        | 0,3         | 1,9         | 22,9         |

Entsprechend dem vom Aufsichtsrat der Bankgesellschaft Berlin AG beschlossenen Restrukturierungskonzept zur Sicherung des Fortbestandes des Konzerns sind im Zeitraum bis 2005 personalwirtschaftliche und Maßnahmen zur Sachkostensenkung durchzuführen. Die hiermit in Zusammenhang stehenden Aufwendungen wurden getrennt nach Personal-, Gebäude- und Raumkosten (Flächenmanagement) und sonstigen Sachaufwendungen in der Restrukturierungsrückstellung erfasst.

Zusätzlich zu den für die Realisierung des Sanierungsplans erforderlichen Aufwendungen waren für die Umsetzung der seitens der Bundesrepublik Deutschland angebotenen Kompensationsmaßnahmen sowie auch der von der EU im Rahmen der Genehmigung der Beihilfe erteilten Auflagen Rückstellungen für Aufwendungen und drohende Verluste zu bilden, die in der vorstehenden Aufstellung unter „EU-Entscheidung“ ausgewiesen werden.

## Anhang

**19** Nachrangige Verbindlichkeiten

|       | Währung | Nominalwerte |           |                       | Zinssatz | Fälligkeit |
|-------|---------|--------------|-----------|-----------------------|----------|------------|
|       |         | in Mio.      | in Mio. € |                       | in %     |            |
| (1)*  | FRF     | 1.000        | 152,4     | Tec 10 -0,40 %        | 3,84424  | 2009       |
| (2)   | DEM     | 60           | 30,7      | 6-M.-Euribor + 0,50 % | 2,69400  | 2008       |
| (3)   | DEM     | 10           | 5,1       |                       | 5,37500  | 2008       |
| (4)   | DEM     | 20           | 10,2      |                       | 4,86000  | 2008       |
| (5)   | DEM     | 1            | 0,5       |                       | 4,86000  | 2008       |
| (6)   | DEM     | 5            | 2,6       |                       | 4,86000  | 2008       |
| (7)   | DEM     | 5            | 2,6       |                       | 4,85000  | 2008       |
| (8)   | DEM     | 10           | 5,1       |                       | 4,85000  | 2008       |
| (9)   | DEM     | 5            | 2,6       |                       | 4,85000  | 2008       |
| (10)  | DEM     | 8            | 4,1       |                       | 4,82000  | 2008       |
| (11)  | DEM     | 2            | 1,0       |                       | 4,82000  | 2008       |
| (12)  | DEM     | 10           | 5,1       |                       | 4,86000  | 2008       |
| (13)  | DEM     | 10           | 5,1       |                       | 4,80000  | 2008       |
| (14)  | DEM     | 10           | 5,1       |                       | 4,80000  | 2008       |
| (15)  | DEM     | 10           | 5,1       |                       | 4,74000  | 2008       |
| (16)  | DEM     | 10           | 5,1       |                       | 4,85000  | 2008       |
| (17)  | DEM     | 1            | 0,5       |                       | 4,85000  | 2008       |
| (18)* | EUR     | 29           | 29,1      |                       | 4,86000  | 2010       |
| (19)* | JPY     | 3.500        | 25,9      |                       | FRN      | 2013       |
| (20)* | JPY     | 3.000        | 22,2      |                       | FRN      | 2018       |
| (21)* | JPY     | 1.000        | 7,4       |                       | FRN      | 2018       |
| (22)* | EUR     | 10           | 10,0      | 3-M.-Euribor + 0,39 % | 2,47200  | 2009       |
| (23)* | USD     | 250          | 197,9     |                       | 7,12500  | 2012       |
| (24)* | GBP     | 150          | 212,8     |                       | 8,00000  | 2012       |

Die mit (\*) gekennzeichneten nachrangigen Verbindlichkeiten wurden bei verbundenen Unternehmen aufgenommen. Die Mittelaufnahmen (1, 23, 24) übersteigen jeweils 10% des gesamten Nachrangkapitals.

Der Zinsaufwand für nachrangige Verbindlichkeiten 2005 beträgt 10,8 (i.V.: 10,7) Mio. €. Dieser Zinsaufwand setzt sich zusammen aus laufenden Zinsaufwendungen in Höhe von 26,8 (i.V.: 14,5) Mio. € und Erträgen aus Swap-Geschäften in Höhe von 16,1 (i.V.: 3,8) Mio. €.

Ansprüche von Gläubigern auf Rückzahlung dieser Verbindlichkeiten sind gegenüber anderen Gläubigern nachrangig. Eine vorzeitige Rückzahlungsverpflichtung kann nicht entstehen. Im Falle einer Liquidation dürfen sie erst nach Befriedigung aller nicht nachrangigen Gläubiger zurückgezahlt werden.

Die nachrangigen Verbindlichkeiten erfüllen die Voraussetzungen des § 10 Abs. 5a KWG. Zum 31. Dezember 2005 sind 748,4 Mio. € als haftendes Eigenkapital anrechenbar. Davon entfallen im Geschäftsjahr 420,7 Mio. € auf von der Bankgesellschaft Berlin AG im Rahmen der Konzentration des Retailgeschäfts in der Landesbank Berlin übertragene nachrangige Schuldverschreibungen.

Von den nachrangigen Verbindlichkeiten wurden 466,3 (i.V.: 60,3) Mio. € in Fremdwährung aufgenommen. Davon entfallen im Geschäftsjahr 410,7 Mio. € auf von der Bankgesellschaft Berlin AG an die Landesbank Berlin übertragene nachrangige Schuldverschreibungen.

Auf die Berliner Bank entfällt im Geschäftsjahr kein Bestand.

## 20 Eigenkapital

Das Grundkapital beträgt gemäß § 3 der Satzung der Landesbank Berlin – Girozentrale – 843,9 Mio. €. Es wird in der Bilanz als atypisch stille Einlage der Bankgesellschaft Berlin AG ausgewiesen.

Aus der Übernahme der Niederlassung Berliner Bank ergaben sich keine Auswirkungen auf das ausgewiesene Eigenkapital der Landesbank.

Erläuterung der Gewinnrücklagen:

| in Mio. €  | LBB und BB     | LBB ohne BB    | LBB            |
|--|----------------|----------------|----------------|
|  | 2003           | 2003           | 2002           |
| Zweckrücklage der Investitionsbank                   | 1.342,3        | 1.342,3        | 1.341,5        |
| Andere Gewinnrücklagen der Bank                      | 83,8           | 83,8           | 83,8           |
| <b>Stand 01.01.</b>                                  | <b>1.426,1</b> | <b>1.426,1</b> | <b>1.425,3</b> |
| Zuführung zur Gewinnrücklage – Zweckrücklage der IBB | 0,0            | 0,0            | 0,8            |
| <b>Stand 31.12.</b>                                  | <b>1.426,1</b> | <b>1.426,1</b> | <b>1.426,1</b> |
| davon: Zweckrücklage der Investitionsbank            | 1.342,3        | 1.342,3        | 1.342,3        |
| andere Gewinnrücklagen der Bank                      | 83,8           | 83,8           | 83,8           |

## Angaben zu einzelnen GuV-Positionen

Mit dem Übergang der Berliner Bank zum 1. Juli 2003 waren alle Aufwendungen und Erträge der Niederlassung (ohne die Effekte der innerbetrieblichen Leistungsverrechnung) ab dem Stichtag in den originären Aufwands- und Ertragspositionen der Landesbank auszuweisen. Das zusammengefasste Ergebnis des ersten Halbjahres wurde der Bankgesellschaft durch die LBB erstattet. Zu den Einzelheiten der Ermittlung des Halbjahresergebnisses vergleiche die Darstellung „Integration der Niederlassung Berliner Bank“.

## Anhang

**22 Zinsüberschuss**

| in Mio. €  | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB        |
|--|------------|-------------|------------|
|  | 2003       | 2003        | 2002       |
| Zinserträge  | 3.349      | 3.233       | 3.657      |
| aus Kredit- und Geldmarktgeschäften                          | 3.195      | 3.079       | 3.435      |
| aus festverzinslichen Wertpapieren und Schuldbuchforderungen | 154        | 154         | 222        |
| Laufende Erträge   | 34         | 34          | 53         |
| aus Aktien und anderen nicht festverzinslichen Wertpapieren  | 14         | 14          | 15         |
| aus Beteiligungen  | 10         | 10          | 9          |
| aus verbundenen Unternehmen                                  | 10         | 10          | 29         |
| Erträge aus Gewinngemeinschaften                             | 0          | 0           | 0          |
| Zinsaufwendungen   | 2.603      | 2.533       | 2.898      |
| für Einlagen   | 1.870      | 1.800       | 2.065      |
| für verbriefte Verbindlichkeiten                             | 722        | 722         | 822        |
| für nachrangige Verbindlichkeiten                            | 11         | 11          | 11         |
| <b>Insgesamt</b>   | <b>780</b> | <b>734</b>  | <b>812</b> |

**23 Provisionsüberschuss**

| in Mio. €                         | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB        |
|-----------------------------------|------------|-------------|------------|
|                                   | 2003       | 2003        | 2002       |
| Wertpapier- und Emissionsgeschäft | 54         | 40          | 32         |
| Wertpapiere/Vermögensanlagen      | 53         | 39          | 31         |
| Emissions- u. Konsortialgeschäft  | 1          | 1           | 1          |
| Zahlungsverkehr/Kontoführung      | 123        | 108         | 100        |
| Kreditgeschäft                    | 27         | 25          | 30         |
| Kreditgeschäft                    | 16         | 16          | 19         |
| Avalprovisionen                   | 8          | 7           | 11         |
| Auslandsgeschäft                  | 3          | 2           | 0          |
| Kartengeschäft                    | 20         | 4           | 7          |
| Sonstiges Dienstleistungsgeschäft | 16         | 14          | 11         |
| Sorten-/Devisengeschäft           | 1          | 1           | 1          |
| Sonstige Dienstleistungen         | 15         | 13          | 10         |
| <b>Insgesamt</b>                  | <b>240</b> | <b>191</b>  | <b>180</b> |



## 24 Nettoergebnis aus Finanzgeschäften

| in Mio. €                                | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB       |
|--|------------|-------------|-----------|
|  | 2003       | 2003        | 2002      |
| Ergebnis aus zinsbezogenen Geschäften    | 0          | 0           | -11       |
| Ergebnis aus aktienbezogenen Geschäften  | 0          | 0           | 0         |
| Ergebnis aus sonstigen Handelsgeschäften | 1          | 1           | 2         |
| <b>Handelsergebnis</b>                   | <b>1</b>   | <b>1</b>    | <b>-9</b> |

## 25 Andere Verwaltungsaufwendungen

| in Mio. €                            | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB        |
|--------------------------------------|------------|-------------|------------|
|                                      | 2003       | 2003        | 2002       |
| Gebäude- und Raumkosten              | 71         | 64          | 63         |
| EDV                                  | 157        | 137         | 118        |
| Werbung und Marketing                | 16         | 14          | 15         |
| Beratungen, Prüfungen, Beiträge      | 12         | 12          | 11         |
| Geschäftsbetriebskosten              | 30         | 27          | 29         |
| Betriebs- u. Geschäftsausstattung    | 2          | 2           | 2          |
| Personalabhängige Sachkosten         | 3          | 3           | 4          |
| Sonstige Konzernleistungsverrechnung | 139        | 113         | 90         |
| <b>Insgesamt</b>                     | <b>430</b> | <b>372</b>  | <b>332</b> |

Die der Niederlassung Berliner Bank zugeordneten Aufwendungen in Höhe von 58 Mio. € betreffen ausnahmslos die Marktbereiche. Weitere 38 Mio. € des Anstiegs gegenüber dem Vorjahr entfallen auf die in der LBB angesiedelten Marktfolgebereiche wie beispielsweise die Kreditbearbeitung und Call-Center.

## 26 Risikovorsorge

Die Risikovorsorge setzt sich wie folgt zusammen:

| in Mio. €  | LBB und BB  | LBB ohne BB | LBB       |
|--|-------------|-------------|-----------|
|  | 2003        | 2003        | 2002      |
| Risikovorsorge im Kreditgeschäft                 | 90          | 76          | 117       |
| Ergebnis aus Wertpapieren der Liquiditätsreserve | -41         | -41         | -39       |
| Reserven gemäß § 340f HGB                        | -176        | -176        | -26       |
| <b>Insgesamt</b>                                 | <b>-127</b> | <b>-141</b> | <b>52</b> |

## Anhang

Die Auflösung der Reserven nach § 340f HGB steht im Zusammenhang mit der anstehenden Verselbstständigung der IBB. Der Auflösungsbetrag (176 Mio. €) sowie die Einstellung von 26 Mio. € aus dem laufenden Ergebnis wurden in 2003 dem Sonderposten für allgemeine Bankrisiken (§ 340g HGB) zugeführt und stellen damit aufsichtsrechtliches Kernkapital dar.

Die Risikovorsorge für das Kreditgeschäft hat sich wie folgt entwickelt<sup>1)</sup>:

| in Mio. €                                     | Adressenrisiko            |          |                             |              |                               |            |                                  |           | Länderrisiko<br>Kreditgeschäft |          | Gesamt       |              | davon<br>GuV-wirksam |            |   |
|---|---------------------------|----------|-----------------------------|--------------|-------------------------------|------------|----------------------------------|-----------|--------------------------------|----------|--------------|--------------|----------------------|------------|---|
|   | Direkt-<br>abschreibungen |          | Einzelwert-<br>berichtigung |              | Pauschalwert-<br>berichtigung |            | Rückstellungen<br>Kreditgeschäft |           | 2003                           | 2002     | 2003         | 2002         | 2003                 | 2002       |   |
|   | 2003                      | 2002     | 2003                        | 2002         | 2003                          | 2002       | 2003                             | 2002      |                                |          |              |              |                      |            |   |
| <b>Stand 01.01.</b>                           |                           |          | <b>1.626</b>                | <b>1.512</b> | <b>59</b>                     | <b>107</b> | <b>49</b>                        | <b>55</b> | <b>6</b>                       | <b>7</b> | <b>1.740</b> | <b>1.681</b> |                      |            |   |
| Zuführungen                                   | -                         | -        | 217                         | 293          | 0                             | 1          | 11                               | 17        |                                |          | 228          | 311          | 228                  | 311        |   |
| Inanspruchnahmen                              | -                         | -        | 138                         | 50           |                               |            | 0                                | 5         |                                |          | 138          | 55           |                      |            |   |
| Auflösungen                                   | -                         | -        | 117                         | 174          | 17                            | 5          | 12                               | 17        | 0                              | 1        | 146          | 197          | 146                  | 197        |   |
| Direktabschreibungen                          | 13                        | 4        |                             |              |                               |            |                                  |           |                                |          |              |              | 13                   | 4          |   |
| Eingänge auf<br>abgeschriebene<br>Forderungen | 5                         | 1        |                             |              |                               |            |                                  |           |                                |          |              |              |                      | 5          | 1 |
| Umbuchungen <sup>2)</sup>                     | -                         | -        | 960                         | 46           | 12                            | -44        | 23                               | -1        |                                |          | 995          | 1            |                      |            |   |
| Wechselkurs-<br>änderungen                    | -                         | -        | -3                          | -1           |                               |            |                                  |           |                                |          | -3           | -1           |                      |            |   |
| <b>Stand 31.12.</b>                           | <b>-</b>                  | <b>-</b> | <b>2.545</b>                | <b>1.626</b> | <b>54</b>                     | <b>59</b>  | <b>71</b>                        | <b>49</b> | <b>6</b>                       | <b>6</b> | <b>2.676</b> | <b>1.740</b> | <b>90</b>            | <b>117</b> |   |

<sup>1)</sup> Ohne Einzelwertberichtigung auf Altkredite in Höhe von 133,5 Mio. € (i.V.: 156,2 Mio. €) für die LBB. Aus der Niederlassung Berliner Bank resultiert ein weiterer Bestand in Höhe von 203,2 Mio. €.

<sup>2)</sup> Die Umbuchungen in 2003 betreffen im Wesentlichen die Berliner Bank

Die Bemessung der Risikovorsorge im Kreditgeschäft wird insbesondere durch Erwartungen hinsichtlich zukünftiger Kreditausfälle, der Struktur und der Qualität der Kreditportfolien sowie gesamtwirtschaftlicher Einflussfaktoren bestimmt. Für alle erkennbaren Risiken im in- und ausländischen Kreditgeschäft wurden Einzelwertberichtigungen und Rückstellungen in Höhe der erwarteten Ausfälle gebildet. Einzelwertberichtigungen werden aufgelöst, sobald sich entweder der Wert der Forderung entsprechend erhöht, die Sicherheitenbewertung oder die Bonität des Kreditnehmers sich grundlegend und nachhaltig verbessert haben. Die Berechnung der Pauschalwertberichtigung erfolgt in Anlehnung an das Schreiben des BFM vom 10. Januar 1994.

Für grenzüberschreitende Ausleihungen mit akutem Transferrisiko wurde Vorsorge durch Einzelwertberichtigungen und Rückstellungen für Bürgschaftsverpflichtungen gebildet. Bei den Länderwertberichtigungen berücksichtigt die Bank das Risikoexposure, das die Summe der Bruttoexposure abzüglich der Forderungen aus kommerziellem Geschäft (< 1 Jahr Restlaufzeit) und alle Bank-zu-Bank-Finanzierungen (< 1,5 Jahre Restlaufzeit) ist. Werthaltige Sicherheiten, die nicht vom Transferrisiko des entsprechenden Landes betroffen sind, vermindern dabei das Risikoexposure. Der Kreis der Länder mit akutem Transferrisiko und die Höhe des entsprechenden Wertberichtigungssatzes wird der jeweiligen aktuellen Risikosituation angepasst.

Der **Bestand** der Kredit-Risikovorsorge entfällt auf:

| in Mio. €                      | LBB und BB   | LBB ohne BB  | LBB          |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|
|                                | 2003         | 2003         | 2002         |
| Forderungen an Kreditinstitute | 17           | 17           | 18           |
| Forderungen an Kunden          | 2.586        | 1.675        | 1.672        |
| Rückstellungen                 | 72           | 45           | 49           |
| Sonstige Positionen            | 1            | 1            | 1            |
| <b>Insgesamt</b>               | <b>2.676</b> | <b>1.738</b> | <b>1.740</b> |

## 27 Geografische Aufteilung von Ertragspositionen

Die nachfolgende geografische Aufteilung der Ertragspositionen erfolgt nach dem Standort der den Ertrag erzielenden Bankteile.

| in Mio. €   | Erträge aus dem Inland |                  |       | Erträge aus dem Ausland |      | Erträge insgesamt |       |
|---|------------------------|------------------|-------|-------------------------|------|-------------------|-------|
|   | 2003                   | davon BB<br>2003 | 2002  | 2003                    | 2002 | 2003              | 2002  |
| Zinserträge   | 3.080                  | 116              | 3.281 | 269                     | 376  | 3.349             | 3.657 |
| Laufende Erträge aus Aktien und anderen nicht festverzinslichen Wertpapieren, Beteiligungen und Anteilen an verbundenen Unternehmen | 34                     | 0                | 53    | 0                       | 0    | 34                | 53    |
| Provisionserträge   | 267                    | 57               | 196   | 0                       | 0    | 267               | 196   |
| Nettoertrag aus Finanzgeschäften  | 1                      | 0                | –     | 0                       | –    | 1                 | –     |
| Sonstige betriebliche Erträge   | 48                     | 3                | 80    | 0                       | 0    | 48                | 80    |

## Anhang

**28 Sonstige betriebliche Aufwendungen und Sonstige betriebliche Erträge**

In den Sonstigen betrieblichen Aufwendungen wird u.a. die Avalprovision an das Land Berlin für die Enthaltung in Höhe von 6 Mio. € (i.V.: 6 Mio. €) erfasst. Darüber hinaus werden in diesem Posten die Erträge aus der Konzernleistungsverrechnung erfasst, deren Umfang gegenüber dem Vorjahr mit der Übernahme der NL Berliner Bank deutlich zurückgegangen ist. Der Vorjahreswert enthielt des Weiteren einen Einmalsertrag aus der Auflösung der Rückstellung für Jubiläumzahlungen in Höhe von 12 Mio. €. Weiterhin ist hier der Verlustausgleich für das erste Halbjahr 2003 der Niederlassung Berliner Bank in Höhe von 2 Mio. € ausgewiesen.

**29 Außerordentliche Aufwendungen und Außerordentliche Erträge**

| in Mio. €   | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB        |
|---|------------|-------------|------------|
|   | 2003       | 2003        | 2002       |
| <b>Außerordentliche Aufwendungen</b>              | <b>111</b> | <b>109</b>  | <b>38</b>  |
| aus Zuführung Restrukturierungsrückstellungen     | 34         | 32          | 26         |
| davon Personal                                    | 24         | 22          | 8          |
| Flächenmanagement                                 | 0          | 0           | 5          |
| Sachaufwand                                       | 10         | 10          | 13         |
| aus Kaufpreiszahlung Berliner Bank                | 24         | 24          | 0          |
| aus übrigen Maßnahmen im Rahmen der Sanierung     | 7          | 7           | 12         |
| Rückstellung aufgrund EU-Entscheidung             | 46         | 46          | 0          |
| <b>Außerordentliche Erträge</b>                   | <b>22</b>  | <b>22</b>   | <b>1</b>   |
| aus Auflösung von Restrukturierungsrückstellungen | 11         | 11          | 1          |
| davon Personal                                    | 0          | 0           | 1          |
| Flächenmanagement                                 | 10         | 10          | 0          |
| Sachaufwand                                       | 1          | 1           | 0          |
| aus Auflösung Rückstellung für Tochterunternehmen | 11         | 11          | 0          |
| <b>Insgesamt</b>                                  | <b>-89</b> | <b>-87</b>  | <b>-37</b> |

**30 Steuern vom Einkommen und vom Ertrag**

Der ausgewiesene negative Steueraufwand betrifft fast ausschließlich die Steuerposition der ausländischen Niederlassungen.

### 31 Anteilige Ergebnisse der Strategischen Geschäftsfelder der Landesbank Berlin (Gesamtbank)

| Ist per 31.12.2003/Ist per 31.12.2002<br>in Mio. €                     |                   | Private<br>Kunden | Firmen-<br>kunden | Kapital-<br>markt-<br>geschäft | Immobilien-<br>finanzierung | Förder-<br>geschäft | Sonstiges/<br>Konsoli-<br>dierung | Gesamtbank<br>ohne Effekte<br>der EU-<br>Entscheidung | Effekte<br>der EU-<br>Entscheidung | Gesamtbank   |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------------|---|------------------------------------|--------------|
| Zinsüberschuss   | 31.12.2003        | 409               | 150               | 85                             | 53                          | 157                 | -75                               | 779   |                                    | 779          |
|  | 31.12.2002        | 379               | 123               | 212                            | 59                          | 160                 | -121                              | 812   |                                    | 812          |
| Provisionsüberschuss   | 31.12.2003        | 180               | 32                | -2                             | 5                           | 26                  | -1                                | 240   |                                    | 240          |
|  | 31.12.2002        | 124               | 24                | -1                             | 7                           | 27                  | -1                                | 180   |                                    | 180          |
| Nettoergebnis aus<br>Finanzgeschäften                                  | 31.12.2003        |                   |                   |                                |                             |                     | 1                                 | 1   |                                    | 1            |
|  | 31.12.2002        |                   |                   | -9                             |                             |                     |                                   | -9  |                                    | -9           |
| Saldo der sonstigen Erträge<br>und Aufwendungen                        | 31.12.2003        | 16                | 4                 |                                | -8                          | -10                 | -3                                | -1  |                                    | -1           |
|  | 31.12.2002        | 31                | 1                 |                                | -6                          |                     | 10                                | 36  |                                    | 36           |
| <b>Summe Erträge</b>   | <b>31.12.2003</b> | <b>605</b>        | <b>186</b>        | <b>83</b>                      | <b>50</b>                   | <b>173</b>          | <b>-78</b>                        | <b>1.019</b>  |                                    | <b>1.019</b> |
|  | 31.12.2002        | 534               | 148               | 202                            | 60                          | 187                 | -112                              | 1.019   |                                    | 1.019        |
| Personalaufwand  | 31.12.2003        | 180               | 55                | 2                              | 7                           | 55                  | 28                                | 327   |                                    | 327          |
|  | 31.12.2002        | 159               | 51                | 1                              | 7                           | 53                  | 26                                | 297   |                                    | 297          |
| Andere Verwaltungs-<br>aufwendungen                                    | 31.12.2003        | 307               | 61                | 14                             | 14                          | 28                  | 6                                 | 430   |                                    | 430          |
|  | 31.12.2002        | 242               | 38                | 11                             | 7                           | 34                  |                                   | 332   |                                    | 332          |
| Normalabschreibungen   | 31.12.2003        | 5                 | -1                |                                |                             | 15                  | 4                                 | 23  |                                    | 23           |
|  | 31.12.2002        | 5                 |                   |                                |                             | 16                  | 2                                 | 23  |                                    | 23           |
| <b>Summe Verwaltungsaufwand</b>  | <b>31.12.2003</b> | <b>492</b>        | <b>115</b>        | <b>16</b>                      | <b>21</b>                   | <b>98</b>           | <b>38</b>                         | <b>780</b>  |                                    | <b>780</b>   |
|  | 31.12.2002        | 406               | 89                | 12                             | 14                          | 103                 | 28                                | 652   |                                    | 652          |
| <b>Betriebsergebnis vor<br/>Risikovorsorge</b>                         | <b>31.12.2003</b> | <b>113</b>        | <b>71</b>         | <b>67</b>                      | <b>29</b>                   | <b>75</b>           | <b>-115</b>                       | <b>240</b>  |                                    | <b>240</b>   |
|  | 31.12.2002        | 128               | 59                | 190                            | 46                          | 84                  | -140                              | 367   |                                    | 367          |
| Risikovorsorge im Kreditgeschäft                                       | 31.12.2003        | 32                | 22                | 7                              | 12                          | 9                   | 8                                 | 90  |                                    | 90           |
|  | 31.12.2002        | 22                | 45                | -2                             | 13                          | 39                  |                                   | 117   |                                    | 117          |
| Ergebnis aus Wertpapieren<br>der Liquiditätsreserve                    | 31.12.2003        |                   |                   |                                |                             | -2                  | -39                               | -41   |                                    | -41          |
|  | 31.12.2002        |                   |                   | 5                              |                             | -4                  | -40                               | -39   |                                    | -39          |
| Veränderung der<br>§ 340f-HGB-Reserve                                  | 31.12.2003        |                   |                   |                                |                             | -176                |                                   | -176  |                                    | -176         |
|  | 31.12.2002        |                   |                   |                                |                             | -26                 |                                   | -26   |                                    | -26          |
| <b>Risikovorsorge</b>  | <b>31.12.2003</b> | <b>32</b>         | <b>22</b>         | <b>7</b>                       | <b>12</b>                   | <b>-169</b>         | <b>-31</b>                        | <b>-127</b>   |                                    | <b>-127</b>  |
|  | 31.12.2002        | 22                | 45                | 3                              | 13                          | 9                   | -40                               | 52  |                                    | 52           |
| <b>Betriebsergebnis nach<br/>Risikovorsorge</b>                        | <b>31.12.2003</b> | <b>81</b>         | <b>49</b>         | <b>60</b>                      | <b>17</b>                   | <b>244</b>          | <b>-84</b>                        | <b>367</b>  |                                    | <b>367</b>   |
|  | 31.12.2002        | 106               | 14                | 187                            | 33                          | 75                  | -100                              | 315   |                                    | 315          |
| Ergebnis aus Finanzanlagen   | 31.12.2003        |                   |                   |                                |                             | -19                 | -11                               | -30   | -22                                | -52          |
|  | 31.12.2002        |                   | -1                |                                |                             | -66                 | 25                                | -42   |                                    | -42          |
| Saldo der übrigen Positionen   | 31.12.2003        |                   | -4                |                                |                             | -213                | -50                               | -267  | -35                                | -302         |
|  | 31.12.2002        |                   | 1                 |                                | -2                          | -8                  | -54                               | -63   |                                    | -63          |
| <b>Ergebnis vor Steuern</b>  | <b>31.12.2003</b> | <b>81</b>         | <b>45</b>         | <b>60</b>                      | <b>17</b>                   | <b>12</b>           | <b>-144</b>                       | <b>71</b>   | <b>-57</b>                         | <b>14</b>    |
|  | 31.12.2002        | 106               | 14                | 187                            | 31                          | 1                   | -129                              | 210   |                                    | 210          |
| Segmentvermögen  | 31.12.2003        | 5.836             | 9.287             | 39.604                         | 5.917                       | 19.197              | 12.806                            | 92.647  |                                    | 92.647       |
|  | 31.12.2002        | 3.078             | 15.777            | 37.308                         | 6.385                       | 19.513              | 2.453                             | 84.514  |                                    | 84.514       |
| Segmentverbindlichkeiten   | 31.12.2003        | 13.989            | 4.279             | 25.914                         | 320                         | 19.197              | 28.948                            | 92.647  |                                    | 92.647       |
|  | 31.12.2002        | 10.227            | 2.358             | 54.667                         | 513                         | 19.513              | -2.764                            | 84.514  |                                    | 84.514       |
| Risikopositionen [Stichtag]  | 31.12.2003        | 4.627             | 5.733             | 8.623                          | 2.729                       | 4.127               | 2.146                             | 27.985  |                                    | 27.985       |
|  | 31.12.2002        | 2.718             | 5.042             | 8.130                          | 2.121                       | 4.392               | 2.748                             | 25.151  |                                    | 25.151       |
| Bilanzielles Eigenkapital<br>[Durchschnitt]                            | 31.12.2003        | 331               | 470               | 764                            | 208                         | 372                 | 200                               | 2.345   |                                    | 2.345        |
|  | 31.12.2002        | 264               | 518               | 775                            | 199                         | 414                 | 159                               | 2.329   |                                    | 2.329        |
| Mitarbeiterkapazitäten [Stichtag]                                      | 31.12.2003        | 3.488             | 944               | 15                             | 94                          | 747                 | 441                               | 5.729   |                                    | 5.729        |
|  | 31.12.2002        | 2.926             | 753               | 12                             | 101                         | 751                 | 394                               | 4.937   |                                    | 4.937        |
| Eigenkapitalrentabilität [%] (bezogen<br>auf das Ergebnis vor Steuern) | 31.12.2003        | 24,5%             | 9,6%              | 7,9%                           | 8,2%                        | 3,2%                |                                   | 3,0%  |                                    | 0,6%         |
|  | 31.12.2002        | 40,2%             | 2,7%              | 24,1%                          | 15,6%                       | 0,2%                |                                   | 9,0%  |                                    | 9,0%         |
| Cost-Income-Ratio [%]  | 31.12.2003        | 81,3%             | 61,8%             | 19,3%                          | 42,0%                       | 56,6%               |                                   | 76,5%   |                                    | 76,5%        |
|  | 31.12.2002        | 76,0%             | 60,1%             | 5,9%                           | 23,3%                       | 55,1%               |                                   | 64,0%   |                                    | 64,0%        |

## Anhang

### Anteilige Ergebnisse der Strategischen Geschäftsfelder in der LBB

Die Darstellung der Segmentergebnisse entspricht in Gliederung und inhaltlicher Darstellung dem Deutschen Rechnungslegungsstandard Nr. 3 (DRS 3) zur Segmentberichterstattung sowie Nr. 3-10 (DRS 3-10) zur Segmentberichterstattung für Kreditinstitute. Auf die Darstellung einer sekundären Segmentstruktur wird aufgrund der regionalen Konzentration auf den Großraum Berlin verzichtet.

Unter Berücksichtigung der zum 1. Juli 2003 erfolgten Integration der Retail-Aktivitäten der Berliner Bank in die Landesbank Berlin ergibt sich die folgende Gliederung der Segmentrechnung:

- **Private Kunden**  
Geschäft mit Privatkunden der Landesbank Berlin/Berliner Sparkasse inklusive Niederlassung Berliner Bank der Landesbank Berlin.
- **Firmenkunden**  
Geschäft mit kleinen und mittleren Firmenkunden sowie mit der Öffentlichen Hand der Landesbank Berlin/Berliner Sparkasse inklusive Niederlassung Berliner Bank der Landesbank Berlin.
- **Immobilienfinanzierung**  
Großes gewerbliches Immobilienfinanzierungsgeschäft der Landesbank Berlin sowie mit Privat- und Firmenkunden, sofern größeres Immobiliengeschäft die wesentliche Geschäftsverbindung darstellt.
- **Kapitalmarktgeschäft**  
Alle Handelsgeschäfte der Landesbank Berlin im In- und Ausland sowie in geringem Umfang mit großen Firmenkunden.
- **Fördergeschäft**  
Hier wird das Geschäft der Investitionsbank Berlin dargestellt.
- **Sonstiges/Konsolidierung**  
Hier erfassen wir die nicht auf andere Segmente zurechenbaren Kosten und Personalkapazitäten der Steuerungs- und Servicefunktionen sowie Sonderkostenstellen Personal (zum Beispiel Erziehungsurlaub, Wehrdienst) beziehungsweise andere geringfügige Ergebnisteile, außerdem die Volumina und Erfolge des Bilanzstrukturmanagements und die Konsolidierungsposten.

In der Spalte „Effekte der EU-Entscheidung“ werden die Ergebniseffekte dargestellt, die aus der EU-Entscheidung zur Genehmigung der vom Land Berlin gewährten Beihilfe resultieren. Dementsprechend wird unter „Gesamtbank ohne Effekte der EU-Entscheidung“ das Ergebnis der ordentlichen Geschäftstätigkeit und unter „Gesamtbank“ das gesamte Ergebnis (inklusive Effekte der EU-Entscheidung) ausgewiesen.

Die Ermittlung des Zinsüberschusses je Geschäftsfeld erfolgt auf der Grundlage der Marktzinsmethode. Dabei wird für jedes Produkt auf Einzelgeschäftsbasis ein Margenergebnis als Differenz zwischen dem Kundenzins und einem internen Verrechnungszins ermittelt. Alle weiteren Erträge und die Kreditrisikovorsorge werden über die Kundenverbindung den Segmenten zugeordnet. Grundprinzip der Zurechnung des Verwaltungsaufwands ist die verursachungsgerechte Verrechnung. Für die kundenorientierten Geschäftsfelder erfolgt die Zuordnung gemäß des Vertriebsauftrags der Organisationseinheiten. Die Verrechnung der zentralen Stabskosten erfolgt entsprechend der Dienstleistungen, die eine Organisationseinheit für ein Segment wahrnimmt. Bei allen Kostenverrechnungen im Konzern zwischen den Gesellschaften beziehungsweise den Segmenten verwenden wir Ist-Kosten-Ansätze für die jeweils erbrachte Leistung.

Das Segmentvermögen beinhaltet die bilanziellen Aktiva des jeweiligen Segments (netto). Bei den bankgeschäftlich tätigen Segmenten sind dies im Wesentlichen die Forderungen an Kunden und Banken. Die Segmentverbindlichkeiten beinhalten analog die bilanziellen Passiva, im Wesentlichen die Verbindlichkeiten gegenüber Kunden und Banken sowie die verbrieften Verbindlichkeiten.

Die Risikopositionen sind die Risikoaktiva und Marktrisiken gemäß Grundsatz I zu § 10 KWG auf Ebene des jeweiligen Segments. Entsprechend dieser Risikopositionen statten wir die Segmente mit Kernkapital aus und berechnen einen Anlagenutzen, der im Zinsergebnis der Segmente enthalten ist. Wir wenden dabei einen Zinssatz an, der einer risikofreien, rollierenden Langfrist-Anlage am Kapitalmarkt entspricht. Entsprechend der Struktur der durchschnittlichen Kernkapitalbindung verteilen wir das bilanzielle Kapital auf die Segmente, dieses bildet anschließend die Bezugsbasis für die Ermittlung der Eigenkapitalrentabilität – berechnet für das Segmentergebnis vor Steuern. Diese branchenübliche Methode der Renditeberechnung wenden wir seit dem Jahresabschluss 2002 an.

Als Mitarbeiterzahlen werden Mitarbeiterkapazitäten (umgerechnet auf Vollzeitkräfte, ohne Auszubildende) per Stichtag ausgewiesen. Die Cost-Income-Ratio wird als Quotient aus Verwaltungsaufwand und Summe Erträge ermittelt.

## Sonstige Angaben

### 32 Haftungsverhältnisse und sonstige finanzielle Verpflichtungen

Nach der Detailvereinbarung mit dem Land Berlin (Einzelheiten siehe im Lagebericht) ist für die Verpflichtungen der daran beteiligten Gesellschaften des Konzerns Bankgesellschaft Berlin AG in einigen Fällen eine gesamtschuldnerische Haftung verschiedener Gesellschaften festgelegt worden. Die Haftungsverteilung im Innenverhältnis erfolgte durch Vereinbarung vom August 2002 und sieht einen Haftungsausgleich nach darin näher bestimmten Regeln vor, die sich im Wesentlichen an den Beteiligungsverhältnissen an der haftungsverursachenden Gesellschaft orientieren. Die Detailvereinbarung enthält ferner Regelungen zu einem Besserschein, der als Teilgewinnabführungsvertrag mit einer Laufzeit von 15 Jahren ausgestaltet ist und sich an definierten Eigenkapitalquoten orientiert. Für die Übernahme der Risikoabschirmung ist, beginnend mit dem Geschäftsjahr 2002 bis zunächst einschließlich 2011 ein Festbetrag von jährlich 15 Mio. € an das Land Berlin zu zahlen, anschließend ist darüber erneut zu verhandeln. Die konzerninterne Aufteilung dieser Kosten erfolgte durch Vereinbarung vom August 2002 und sieht eine teilweise Kostenerstattung durch die Landesbank Berlin – Girozentrale – entsprechend dem Verhältnis der Volumina der durch die Kreditgarantie geschützten Kredite der LBB vor. Darüber hinaus bieten die Bankgesellschaft Berlin AG bzw., soweit die IBG betroffen ist, Bankgesellschaft Berlin AG, Landesbank Berlin und Berlin Hyp. gemeinsam, dem Land Berlin für eine Dauer von fünf Jahren ab dem Zeitpunkt der Unterzeichnung der Detailvereinbarung unwiderruflich an, die von ihnen jeweils gehaltenen Anteile an der IBAG und/oder IBG und/oder der LPFV an das Land zu dann festzulegenden Konditionen zu verkaufen und abzutreten.

## Anhang

Die Landesbank Berlin hat im Jahre 1994 mit den persönlich haftenden Gesellschaftern der Weberbank Privatbankiers KGaA im Innenverhältnis eine Obergrenze für deren persönliche Haftung vereinbart. Nach dieser Erklärung soll die Landesbank Berlin im Innenverhältnis die Haftung oberhalb dieser Grenze übernehmen. Ausführlich wird der Sachverhalt im Lagebericht beschrieben.

Im Rahmen der Erstellung des Jahresabschlusses 2002 sind der Bank Erklärungen zur Kenntnis gelangt, nach denen sich die LBB 1994 auf unbestimmte Zeit zum Rückerwerb von Aktien der Weberbank gegenüber den persönlich haftenden Gesellschaftern verpflichtet hat. Es handelt sich hierbei um ein unechtes Pensionsgeschäft nach § 340b HGB; die sich ergebende Rücknahmeverpflichtung in Höhe von derzeit 14,8 Mio. € ist unter der Bilanz ausgewiesen.

Die Landesbank Berlin war neben anderen Landesbanken und dem Deutschen Sparkassen- und Giroverband, Körperschaft des öffentlichen Rechts, Gewährträger der DekaBank Deutsche Girozentrale. Am 30. November 2002 hat die Landesbank Berlin ihre Anteile an der DekaBank verkauft. Die Verpflichtungen des Verkäufers aus der von ihm übernommenen Anstaltslast und Gewährträgerhaftung für die DekaBank endeten mit dem Stichtag mit Wirkung für die Zukunft. Für deren Verbindlichkeiten, die vor dem Stichtag bereits entstanden sind, bleibt es bei der Haftung des Verkäufers als Gewährträger.

Gemäß § 5 Abs. 10 des Statutes für den Einlagensicherungsfonds ist die Landesbank Berlin verpflichtet, den Bundesverband deutscher Banken e.V. von etwaigen Verlusten freizustellen, die bei ihm durch Maßnahmen zugunsten der Weberbank Privatbankiers KGaA (im Mehrheitsbesitz der Landesbank Berlin) anfallen.

Gegenüber der Sicherheitsreserve der Landesbanken bestehen für die Landesbank Berlin Nachschussverpflichtungen bis zur Höhe von 22,6 (i.V.: 17) Mio. €. Im Geschäftsjahr wurde die Berliner Bank bei der Berechnung der Bemessungsgrundlage mit einbezogen.

Aus Mietverträgen mit einzelnen Laufzeiten bis in das Jahr 2025 ergeben sich zukünftige Belastungen von insgesamt 192,2 (i.V.: 203,9) Mio. €, davon 122,0 (i.V.: 123,3) Mio. € gegenüber verbundenen Unternehmen sowie 0,5 (i.V.: 0,9) Mio. € gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht. Davon entfallen im Geschäftsjahr auf die Berliner Bank 14,5 Mio. €.

Einzahlungsverpflichtungen bestanden zum Jahresende für die Beteiligungen der Bank in Höhe von 0,2 (i.V.: 3,4) Mio. €. Nachschusspflichten aus der Beteiligung an der Liquiditätskonsortialbank bestehen in Höhe von 7,2 (i.V.: 7,2) Mio. €. Auf die Berliner Bank entfällt im Geschäftsjahr kein Bestand.

Aus dem Vertrieb von Anteilen geschlossener Immobilienfonds sind Zahlungsverpflichtungen aufgrund von Andienungsrechten der Anteilszeichner in Höhe von insgesamt 101,3 (i.V.: 101,3) Mio. € entstanden. Zur Abschirmung der daraus eventuell entstehenden Risiken besteht eine Rückstellung in Höhe von 4,1 Mio. €, die übrigen Verpflichtungen sind nicht in der Bilanz enthalten. Die Fälligkeit dieser Beträge liegt im Jahr 2019. Auf die Berliner Bank entfällt im Geschäftsjahr kein Bestand.

Die Bank hat zum Jahresresultimo Wertpapiere im Buchwert von 13,8 (i.V.: 15,3) Mio. € als Sicherheiten bei der EUREX Deutschland hinterlegt. Auf die Berliner Bank entfällt im Geschäftsjahr kein Bestand.



### 33 Anzahl der Beschäftigten im Jahresdurchschnitt

|                      | LBB und BB   | LBB ohne BB  | LBB          |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|
|                      | 2003         | 2003         | 2002         |
| Vollzeitbeschäftigte | 4.534        | 4.184        | 4.553        |
| Teilzeitkräfte       | 1.228        | 1.128        | 1.123        |
| Auszubildende        | 203          | 173          | 198          |
| <b>Insgesamt</b>     | <b>5.965</b> | <b>5.485</b> | <b>5.874</b> |

### 34 Bezüge des Vorstandes und des Aufsichtsrats sowie diesem Personenkreis gewährte Kredite

An Vorstände und Aufsichtsorgane wurden folgende Bezüge gezahlt:

|   | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB    |
|---|------------|-------------|--------|
| in T€   | 2003       | 2003        | 2002   |
| Gesamtbezüge des Vorstandes   | 1.385      | 1.385       | 762    |
| Gesamtbezüge des Aufsichtsrates   | 304        | 304         | 363    |
| an frühere Vorstandsmitglieder oder deren Hinterbliebene gezahlt          | 2.128      | 2.128       | 1.673  |
| für Pensionsverpflichtungen gegenüber diesem Personenkreis zurückgestellt | 21.114     | 21.114      | 24.031 |

Zum Bilanzstichtag stellte sich der Gesamtbetrag der gewährten Vorschüsse und Kredite sowie eingegangenen Haftungsverhältnisse wie folgt dar:

|                                  | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB  |
|----------------------------------|------------|-------------|------|
| in T€                            | 2003       | 2003        | 2002 |
| an Mitglieder des Vorstandes     | 704        | 703         | 677  |
| an Mitglieder des Aufsichtsrates | 128        | 128         | 20   |

### 35 Mandate in Aufsichtsräten und anderen Kontrollgremien

Die Mandate von Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates der Landesbank Berlin in Aufsichtsräten und anderen Kontrollgremien (§§ 285 Nr. 10, 340a Abs.4 Nr. 1 HGB) und von Mitarbeitern der Landesbank Berlin in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsgremien von großen Kapitalgesellschaften (§ 340a Abs. 4 Nr. 1 HGB) sind in den Anlagen 3 und 4 zum Anhang dargestellt.

## Anhang

**36** Angaben über derivative Geschäfte

| Produktbereiche des derivativen Geschäftes per 31.12.2003<br>in Mio. € | Restlaufzeit  |               |               | Nominal-<br>betrag<br>Summe | Wiederbe-<br>schaffungs-<br>kosten*) |
|--|---------------|---------------|---------------|-----------------------------|--------------------------------------|
|  | <= 1 Jahr     | bis 5 Jahre   | > 5 Jahre     |                             |                                      |
| <b>Zinsbezogene Geschäfte</b>  | <b>12.674</b> | <b>25.558</b> | <b>15.043</b> | <b>53.275</b>               | <b>1.185</b>                         |
| Börsengehandelte Produkte  | 198           | 9             | 6             | 213                         | 0                                    |
| Zinsfutures  | 198           | 9             | 6             | 213                         | 0                                    |
| Zinsoptionen   | 0             | 0             | 0             | 0                           | 0                                    |
| OTC-Produkte   | 12.476        | 25.549        | 15.037        | 53.062                      | 1.185                                |
| Zinsswaps  | 12.408        | 24.014        | 14.417        | 50.839                      | 1.179                                |
| Forward Rate Agreements  | 0             | 0             | 0             | 0                           | 0                                    |
| Forward Forward Deposits   | 55            | 31            | 0             | 86                          | 0                                    |
| Swaptions  | 0             | 1.040         | 124           | 1.164                       | 0                                    |
| Zinsoptionen, Käufe  | 0             | 0             | 0             | 0                           | 0                                    |
| Zinsoptionen, Verkäufe   | 0             | 0             | 4             | 4                           | 0                                    |
| sonstige Zinskontrakte   | 13            | 464           | 492           | 969                         | 6                                    |
| <b>Währungsbezogene Geschäfte</b>                                      | <b>124</b>    | <b>621</b>    | <b>831</b>    | <b>1.576</b>                | <b>159</b>                           |
| Börsengehandelte Produkte  | 0             | 0             | 0             | 0                           | 0                                    |
| OTC-Produkte   | 124           | 621           | 831           | 1.576                       | 159                                  |
| Devisentermingeschäfte   | 122           | 0             | 0             | 122                         | 3                                    |
| Cross-Currency-Swaps   | 0             | 617           | 831           | 1.448                       | 156                                  |
| Devisenoptionen, Käufe   | 1             | 2             | 0             | 3                           | 0                                    |
| Devisenoptionen, Verkäufe  | 1             | 2             | 0             | 3                           | 0                                    |
| sonstige Devisenkontrakte  | 0             | 0             | 0             | 0                           | 0                                    |
| <b>Aktien-/Indexbezogene Geschäfte</b>                                 | <b>60</b>     | <b>5</b>      | <b>0</b>      | <b>65</b>                   | <b>0</b>                             |
| Börsengehandelte Produkte  | 60            | 5             | 0             | 65                          | 0                                    |
| Aktien-/Indexfutures   | 2             | 0             | 0             | 2                           | 0                                    |
| Aktien-/Indexoptionen  | 58            | 5             | 0             | 63                          | 0                                    |
| OTC-Produkte   | 0             | 0             | 0             | 0                           | 0                                    |
| <b>Kreditderivate</b>  |               | <b>1</b>      |               | <b>1</b>                    |                                      |
| <b>Insgesamt</b>   | <b>12.858</b> | <b>26.185</b> | <b>15.874</b> | <b>54.917</b>               | <b>1.344</b>                         |
| davon entfallen auf die Berliner Bank                                  | 72            | 12            | 2             | 86                          | 2                                    |

\*) Synonym für Kontrahentenausfallrisiko

Das angegebene Kontrahentenausfallrisiko wird durch die Wiederbeschaffungskosten im Falle des Kontrahentenausfalls beziffert. Die Wiederbeschaffungskosten sind die Summe aller positiven Marktwerte der derivativen Geschäfte. Eine Aufrechnung mit negativen Marktwerten findet nicht statt.

| Kontrahentenstruktur im derivativen Geschäft nach Kreditrisikoäquivalenten<br>in Mio. € | LBB und BB | LBB ohne BB | LBB        |
|---|------------|-------------|------------|
|   | 31.12.2003 | 31.12.2003  | 31.12.2002 |
| OECD-Institute; andere Kreditinstitute (nur Ursprungslaufzeit bis 1 Jahr)               | 90         | 90          | 84         |
| Sonstige Unternehmen, Privatpersonen  | 41         | 40          | 54         |
| <b>Insgesamt</b>  | <b>131</b> | <b>130</b>  | <b>138</b> |

Die angegebenen Kreditrisikoäquivalente wurden nach der Marktbewertungsmethode ermittelt, wie sie im Grundsatz I der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht vorgesehen ist. Die Kreditrisikoäquivalente werden nach dem Kontrahentenrisiko gewichtet aufgeführt und das Kontrahentennetting berücksichtigt.

### 37 Deckungsrechnung

Für die im Umlauf befindlichen Emissionen der Landesbank Berlin werden jeweils getrennte Deckungsregister geführt. Die Deckungsrechnung stellt sich im Einzelnen wie folgt dar:

| Deckungsregister<br>in Mio. €           | 2003           | 2002           |
|---|----------------|----------------|
| Pfandbriefe im Umlauf                   | 5.991,9        | 6.493,4        |
| Deckungswerte                           |                |                |
| Hypothekendarlehen und andere Darlehen  | 7.950,3        | 7.663,4        |
| <b>Deckungsüberhang</b>                 | <b>1.958,4</b> | <b>1.170,0</b> |
| Kommunalschuldverschreibungen           |                |                |
| Öffentliche Pfandbriefe im Umlauf       | 16.610,2       | 18.387,7       |
| Deckungswerte                           |                |                |
| Wertpapiere von öffentlichen Emittenten | 2.453,3        | 2.574,0        |
| Kommunaldarlehen und andere Darlehen    | 15.585,4       | 17.424,9       |
| <b>Deckungsüberhang</b>                 | <b>1.428,5</b> | <b>1.611,2</b> |

Auf eine Einbeziehung von Deckungswerten der Berliner Bank wurde im Hinblick auf die erforderliche Ausgliederung verzichtet.

Berlin, 23. März 2004

#### Vorstand

Vetter

Dr. Evers

Kruschinski

Kulartz

Pawlowski

Prof. Dr. Puchta

## Anhang

## Anlagen

Anlage 1: Verzeichnis des Anteilsbesitzes

(§§ 285 Nr. 11 und 11a, 315 Abs. 2, 340a Abs. 4 Nr. 2 HGB)

Anlage 2: Gesellschaften mit Ergebnisabführungsverträgen

Anlage 3: Mandate von Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates in Aufsichtsräten und anderen Kontrollgremien (§§ 285 Nr. 10, 340a Abs. 4 Nr. 1 HGB)

Anlage 4: Mandate von Mitarbeitern in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsgremien von großen Kapitalgesellschaften (§ 267 Abs. 3 HGB, § 340a Abs. 4 Nr. 1 HGB)

Anlage 1

Anteilsbesitz der Landesbank Berlin – Girozentrale –

| Name und Sitz des Unternehmens   | Kapitalanteil<br>per 31.12.2003<br>in % | davon<br>mittelbar<br>in % | Angaben gemäß<br>letztem vorliegenden<br>Jahresabschluss |                   |
|--|---|----------------------------|--|-------------------|
|  |   |                            | Eigenkapital<br>in T€                                    | Ergebnis<br>in T€ |
| <b>Verbundene Unternehmen</b>  |   |                            |  |                   |
| ABT No. 2 Ltd., London   | 100,0%                                  |                            | 110  | 13                |
| ABT No. 3 Ltd., London   | 100,0%                                  |                            | 475  | 24                |
| BankenService GmbH Unternehmensgruppe Landesbank Berlin, Berlin                                  | 100,0%                                  |                            | 0  | -11.883           |
| Berlin Capital Asset Management GmbH, Berlin   | 100,0%                                  | 100,0%                     | 26   | 1                 |
| Berlin Capital Fund GmbH, Berlin   | 60,0%                                   |                            | 947  | -7.909            |
| BGB Finance (Ireland) plc, Dublin  | 33,3%                                   |                            | 758  | -396              |
| BSI Immobilien-Beteiligung GmbH & Co. Objekt Wilmersdorf oHG, Pöcking                            | 100,0%                                  |                            | -11.304  | 899               |
| Certa Immobilienverwaltung und Handelsgesellschaft mbH, Berlin                                   | 62,5%                                   |                            | 15   | 0                 |
| Certa Immobilienverwaltung und Handelsgesellschaft mbH & Co. Liegenschaften oHG, Berlin          | 62,5%                                   |                            | -34.019  | -2.051            |
| DEFAS Beteiligungs GmbH & Co. Vermietungs-KG, München  | 100,0%                                  | 100,0%                     | -2.890   | 54                |
| DirektBankService GmbH Unternehmensgruppe Bankgesellschaft Berlin, Berlin                        | 49,0%                                   |                            | 103  | 0                 |
| Fördergesellschaft der Weberbank gemeinnützige GmbH, Berlin                                      | 100,0%                                  | 100,0%                     | 2.750  | -13               |
| GbR LandesBank Berlin Grundstücks-Gesellschaft mbH/Berlin Hyp Immobilien GmbH Leipzig, Berlin    | 50,0%                                   | 50,0%                      | 1.023  | 0                 |
| Gesellschaft mit beschränkter Haftung LBB Seed Capital/Karte Foundation, Wladimir <sup>(6)</sup> | 99,8%                                   | 99,8%                      | 136  | 1                 |
| Gewerbesiedlungs-Gesellschaft mbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 95,0%                                   | 95,0%                      | 118.180  | 2.404             |
| Grundstücksgesellschaft Forckenbeckstraße 63 mbH   | 97,7%                                   | 94,0%                      | -79  | 0                 |
| Grundstücksgesellschaft Schulstraße 56 mbH   | 97,8%                                   | 94,0%                      | -132   | 0                 |
| Grundstücks-Verwaltungsgesellschaft Wegelystraße mbH, Berlin <sup>(4)</sup>                      | 100,0%                                  | 100,0%                     | 19   | -1                |
| Harpalus Verwaltungsgesellschaft mbH & Co. Vermietungs KG, München                               | 78,1%                                   | 78,1%                      | 1.817  | 149               |
| HaWe Immobilien GmbH & Co. Berlin Süd KG, Berlin   | 100,0%                                  | 100,0%                     | 8.941  | 1.138             |
| HaWe Immobilien GmbH & Co. Holzhauser Straße KG, Berlin  | 100,0%                                  | 100,0%                     | 3.671  | -474              |
| HaWe Immobilien GmbH & Co. Spreeschanze KG, Berlin   | 100,0%                                  | 100,0%                     | 9.360  | -37               |
| HaWe Immobilien GmbH & Co. Zitadellenweg KG, Berlin  | 100,0%                                  | 100,0%                     | 1.090  | -88               |
| HaWe Immobilien GmbH, Berlin   | 100,0%                                  | 100,0%                     | 57   | 9                 |

| Name und Sitz des Unternehmens   | Kapitalanteil<br>per 31.12.2003<br>in % | davon<br>mittelbar<br>in % | Angaben gemäß<br>letztem vorliegendem<br>Jahresabschluss |                   |
|--|---|----------------------------|--|-------------------|
|  |   |                            | Eigenkapital<br>in T€                                    | Ergebnis<br>in T€ |
| HaWe Verwaltungsgesellschaft mbH, Berlin   | 100,0%                                  | 100,0%                     | 6.136  | -1.353            |
| IBB Beteiligungsgesellschaft mbH, Berlin <sup>(4)</sup>  | 100,0%                                  |                            | 13.502   | -2.021            |
| IBB-Gewerbesiedlungs-Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. KG <sup>(1), (4)</sup>                                     | 100,0%                                  | 95,0%                      |  |                   |
| IBB-Holding für Immobilienbeteiligungen GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>  | 100,0%                                  |                            | 156.907  | -59.285           |
| IBB-Holding für Industriebeteiligungen GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 100,0%                                  |                            | -9.994   | -19               |
| IDL Beteiligungsgesellschaft mbH, Berlin,<br>(vorm.: JFVVG Zweiundvierzigste Vermögensverwaltungsgesellschaft mbH) | 100,0%                                  | 100,0%                     | 24   | 0                 |
| IDL Objektbeteiligungsgesellschaft mbH & Co. KG, Berlin <sup>(1)</sup>   | 100,0%                                  |                            | 24   | 0                 |
| IDLG Immobiliendienstleistungen GmbH, Berlin   | 100,0%                                  |                            | 1.816  | 0                 |
| Immobilien- und Baumanagement der Bankgesellschaft Berlin GmbH, Berlin   | 30,0%                                   |                            | 13.793   | -1.798            |
| Immobilien-Gesellschaft Spreestadt-Wegelystraße mbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 100,0%                                  | 100,0%                     | -37.532  | -3.737            |
| INKUR Verwaltung GmbH & Co. Vermietungs-oHG, München   | 100,0%                                  | 100,0%                     | -2.827   | -99               |
| ipal Gesellschaft für Patentverwertung Berlin mbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 49,5%                                   |                            | -92  | -93               |
| KPM Grundstücks-GmbH & Co. KG, Berlin <sup>(4)</sup>   | 100,0%                                  | 100,0%                     | 3.631  | -2.187            |
| KPM Königliche Porzellan-Manufaktur GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>  | 100,0%                                  | 100,0%                     | 3.631  | -2.187            |
| LBB - REALITY spol. s r.o., Prag   | 100,0%                                  | 100,0%                     | 1.941  | 396               |
| LBB Grundstücks-Gesellschaft mbH der Landesbank Berlin – Girozentrale –, Berlin <sup>(2)</sup>                     | 100,0%                                  |                            | 256  | 0                 |
| LBB Immobilien Handelsgesellschaft mbH, Berlin   | 62,5%                                   | 50,0%                      | -107   | -150              |
| LBB Kommunalbaugesellschaft mbH, Potsdam <sup>(2), (3)</sup>   | 100,0%                                  |                            | 511  | 0                 |
| LBB Kommunal-Betriebsführungsgesellschaft mbH, Potsdam   | 100,0%                                  | 100,0%                     | -324   | 66                |
| LBB Liegenschaften in Berlin GmbH  | 97,8%                                   | 94,0%                      | 9.033  | 0                 |
| Lenscare AG, Kiel  | 53,5%                                   | 53,5%                      | 1.216  | 486               |
| Nordversicherungsdienst Versicherungs-Vermittlungsgesellschaft mbH i.L., Hannover                                  | 100,0%                                  | 100,0%                     | 26   | 0                 |
| TCC Technologie-Coaching-Center GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>  | 100,0%                                  |                            | 511  | 0                 |
| Tempelhofer Feld Aktiengesellschaft für Grundstücksverwertung, Berlin  | 98,9%                                   | 98,9%                      | 5.064  | 0                 |
| Versicherungsservice GmbH Unternehmensgruppe Bankgesellschaft Berlin, Berlin                                       | 52,4%                                   |                            | 2.177  | 865               |
| Weberbank Privatbankiers KGaA, Berlin  | 95,0%                                   |                            | 187.880  | 9.880             |
| <b>Sonstige Unternehmen von mindestens 20%</b>   |   |                            |  |                   |
| Ableton AG, Berlin <sup>(4)</sup>  | 20,8%                                   | 20,8%                      | -1.307   | -533              |
| Altavier Informationssysteme und Consulting GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>  | 30,0%                                   | 30,0%                      | -746   | -411              |
| ATTO-TEC GmbH, Siegen  | 30,0%                                   | 30,0%                      | -206   | -739              |
| AVECS Corporation AG, Fichtenwalde   | 31,2%                                   | 31,2%                      | 3.577  | 312               |
| Bankgesellschaft Berlin INVESTMENT GmbH, Berlin  | 25,0%                                   |                            | 13.328   | 2.667             |
| BBB Bürgschaftsbank zu Berlin-Brandenburg GmbH, Berlin   | 22,1%                                   | 4,5%                       | 6.218  | -1.435            |
| Berlin Tourismus Marketing GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 25,0%                                   |                            | 513  | 21                |
| Berliner Seifabrik GmbH & Co. KG, Berlin   | 33,0%                                   | 33,0%                      | 46   | 391               |

## Anhang

| Name und Sitz des Unternehmens  | Kapitalanteil<br>per 31.12.2003<br>in % | davon<br>mittelbar<br>in % | Angaben gemäß<br>letztem vorliegenden<br>Jahresabschluss |                   |
|---|---|----------------------------|--|-------------------|
|   |   |                            | Eigenkapital<br>in T€                                    | Ergebnis<br>in T€ |
| Biogenes GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>  | 20,0%                                   | 20,0%                      | -177   | 3                 |
| BLEG Berliner Landesentwicklungsgesellschaft mbH i. L., Berlin  | 49,0%                                   |                            | 5.408  | 5                 |
| Borrmann Brenner Berlin GmbH, Berlin  | 40,0%                                   | 40,0%                      | 388  | 115               |
| Chiracon GmbH, Berlin   | 35,1%                                   | 35,1%                      | 391  | -278              |
| Cluster Labs GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>  | 23,7%                                   | 23,7%                      | -11  | -319              |
| comtas software consulting GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>  | 30,0%                                   | 30,0%                      | -429   | 15                |
| DEFAS Beteiligungs GmbH & Co. Objekt Neukölln KG, München   | 100,0%                                  |                            | -281   | -22               |
| Dots Gesellschaft für Softwareentwicklung mbH, Berlin <sup>(4)</sup>                                    | 24,6%                                   | 24,6%                      | -99  | 101               |
| EPIGAP Optoelektronik GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 29,2%                                   | 29,2%                      | -1.287   | -490              |
| fairform GmbH Objekt- und Messebau Fullservice, Berlin  | 34,6%                                   | 34,6%                      | 117  | 127               |
| FILMBOARD Berlin-Brandenburg GmbH, Potsdam <sup>(4)</sup>   | 50,0%                                   |                            | 60   | 0                 |
| Gesellschaft bürgerlichen Rechts Möllendorffstraße/Parkau, Berlin                                       | 50,0%                                   | 50,0%                      | -1.834   | -286              |
| GeTeMed Gesellschaft für Technische Medizin mbH, Teltow   | 32,0%                                   | 32,0%                      | 1.598  | -184              |
| Graphikon Gesellschaft für Bildverarbeitung und Computergrafik mbH, Berlin <sup>(4)</sup>               | 49,0%                                   | 49,0%                      | -704   | -44               |
| Green Line Hotels GmbH, Berlin  | 40,0%                                   | 40,0%                      | -3   | -16               |
| Gumes Verwaltung GmbH & Co. Objekt Rostock KG, München  | 39,6%                                   |                            | 26   | 0                 |
| Heliocentris Energiesysteme GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 37,1%                                   | 37,1%                      | -3.074   | -832              |
| Hiper Ceramics GmbH, Eichstätt  | 26,0%                                   | 26,0%                      | 568  | 171               |
| HTM Reetz GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 30,0%                                   | 30,0%                      | -52  | 34                |
| ib-bank-systems GmbH, Potsdam <sup>(4)</sup>  | 50,0%                                   |                            | 502  | 2                 |
| InnoConsult GmbH, Dresden   | 45,0%                                   | 45,0%                      | 416  | -40               |
| inUBIT AG, Berlin <sup>(4)</sup>  | 25,0%                                   | 25,0%                      | -1.746   | -826              |
| InvestitionsBank des Landes Brandenburg, Potsdam  | 25,0%                                   |                            | 162.181  | 9.809             |
| jobs in time Holding AG, Hamburg  | 39,4%                                   | 39,4%                      | 595  | -999              |
| Kommunalconsult Gesellschaft für die Beratung der Öffentlichen Hand mbH, Berlin/Hannover <sup>(5)</sup> | 50,0%                                   |                            | 51   | 0                 |
| L & S Straßen- und Tiefbau GmbH, Wustermark-Dyrok   | 25,0%                                   | 25,0%                      | -14  | 40                |
| LBB, Prajs & Drimmer Grundstücksgesellschaft Hausvogteiplatz bürgerlichen Rechts, Berlin                | 50,0%                                   | 50,0%                      | -4.792   | -799              |
| Leistungselektronik JENA GmbH, Jena   | 30,0%                                   | 30,0%                      | 203  | 274               |
| Linear Software & Systeme GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 29,9%                                   | 29,9%                      | -866   | -209              |
| Marabu EDV-Beratung und -Service GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>  | 25,0%                                   | 25,0%                      | -610   | -62               |
| MikroM Mikroelektronik für Multimedia GmbH, Berlin  | 23,5%                                   | 23,5%                      | -491   | -589              |
| OPIX AG, Berlin <sup>(4)</sup>  | 20,8%                                   | 20,8%                      | -186   | -198              |
| PACE Aerospace Engineering and Information Technology GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>                       | 21,0%                                   | 21,0%                      | 495  | 312               |
| Pro Alpha AG, Kaiserslautern  | 20,5%                                   | 20,5%                      | 7.908  | 1.998             |
| ProSyst Software AG, Köln   | 27,7%                                   | 27,7%                      | 656  | -1.913            |
| Sarros GmbH, Berlin   | 29,0%                                   | 29,0%                      | 551  | -727              |

| Name und Sitz des Unternehmens  | Kapitalanteil<br>per 31.12.2003<br>in % | davon<br>mittelbar<br>in % | Angaben gemäß<br>letztem vorliegenden<br>Jahresabschluss |                   |
|---|---|----------------------------|--|-------------------|
|   |   |                            | Eigenkapital<br>in T€                                    | Ergebnis<br>in T€ |
| SEPIAtec GmbH, Berlin   | 37,5%                                   | 37,5%                      | -598   | -1.066            |
| SOLARC Innovative Solarprodukte GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 20,0%                                   | 20,0%                      | -1.544   | -283              |
| Spree-Kliniken GmbH i. L., Berlin   | 25,0%                                   |                            | 0  | -7                |
| Tanto Xipolis GmbH, München   | 23,5%                                   | 23,5%                      | -2.339   | 2.376             |
| tecneos software + engineering GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>  | 43,5%                                   | 43,5%                      | -920   | -653              |
| Wirtschaftsförderung Berlin GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 37,5%                                   |                            | 375  | -136              |
| WISUS Beteiligungs GmbH & Co. Zweite Vermietungs KG, München  | 49,0%                                   |                            | -2.980   | -232              |
| xtradyme Technologies AG, Berlin  | 25,0%                                   | 25,0%                      | -1.239   | -1.213            |
| X-Verleih AG, Berlin  | 20,0%                                   | 20,0%                      | 2.485  | -1                |
| Yozma III Management GmbH & Co. KG, München <sup>(7)</sup>  | 21,9%                                   | 21,9%                      | 451  | 71                |
| Z & B Gesellschaft für angewandte Computertechnologie GmbH, Berlin <sup>(4)</sup>   | 40,0%                                   | 40,0%                      | -249   | 10                |
| Zellwerk GmbH, Eichstätt  | 24,5%                                   | 24,5%                      | 283  | -43               |
| <b>Beteiligungen an großen Kapitalgesellschaften<br/>(gem. § 34 Abs. 1 S. 1 RechKredV i.V.m. §§ 285 Nr. 11, 4. Teilsatz, 340a Abs. 4 Nr. 2 HGB)</b> |   |                            |  |                   |
| Atos Processing Services GmbH, Frankfurt am Main  | 10,0%                                   |                            |  |                   |
| Bavaria Objekt- und Baubetreuung GmbH, Nürnberg   | 5,1%                                    |                            |  |                   |
| B + S Card Service GmbH, Frankfurt am Main  | 10,0%                                   |                            |  |                   |
| DSK Deutsche Stadt- und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH, Wiesbaden  | 5,1%                                    |                            |  |                   |
| Immobilien Beteiligungs- und Vertriebsgesellschaft der IBAG-Gruppe mbH, Berlin  | 5,1%                                    |                            |  |                   |

<sup>(1)</sup> Gesellschaft wurde 2003 gegründet

<sup>(2)</sup> Mit der Gesellschaft besteht ein Ergebnisabführungsvertrag

<sup>(3)</sup> Beherrschungs- und Ergebnisabführungsvertrag endet zum 31. Dezember 2003

<sup>(4)</sup> Zugleich Beteiligung der Investitionsbank Berlin – Anstalt der Landesbank Berlin – Girozentrale -

<sup>(5)</sup> Gesellschaft ist ab 1. Januar 2004 in Liquidation

**EZB-Kurs vom 30. Dezember 2003**

<sup>(6)</sup> 1 EUR = 36,87356 RUB

<sup>(7)</sup> 1 EUR = 1,26300 USD

## Anlage 2

### Gesellschaften mit Ergebnisabführungsverträgen

- IDLG Immobiliendienstleistungen GmbH
- LBB Grundstücks-Gesellschaft mbH der Landesbank Berlin – Girozentrale –
- LBB Kommunalbaugesellschaft mbH  
(Beherrschungs- und Ergebnisabführungsvertrag endet zum 31. Dezember 2003)

## Anhang

## Anlage 3

## Verzeichnis der Mandate des Vorstands zum Stichtag 31. Dezember 2003 beziehungsweise Datum des Ausscheidens

- a) Mitgliedschaft in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsräten gemäß § 100 AktG  
 a)\* Mitgliedschaft in Konzerngesellschaften gemäß § 100 AktG  
 b) Mitgliedschaft in vergleichbaren in- und ausländischen Kontrollgremien von Wirtschaftsunternehmen

Mandate in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsratsgremien großer Kapitalgesellschaften gemäß § 340a Abs. 4 HGB sind mit Ø gekennzeichnet.

**Hans-Jörg Vetter**

Vorsitzender des Vorstands

Vorsitzender des Vorstands der  
Bankgesellschaft Berlin AG, Berlin

- a) Mitglied des Aufsichtsrats der  
– Interseroh AG, Köln Ø
- a)\* Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– Berlin-Hannoversche Hypothekenbank  
AG, Berlin/Hannover Ø  
– IBAG Immobilien und Beteiligungen  
AG, Berlin Ø
- b) Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– LPFV Finanzbeteiligungs- und  
Verwaltungs GmbH, Berlin
- Mitglied des Aufsichtsrats der  
– LHI Leasing GmbH, München<sup>1</sup>
- Mitglied des Verwaltungsrats  
– DekaBank Deutsche Girozentrale,  
Frankfurt am Main

**Dr. Johannes Evers**

Mitglied des Vorstands der Bankgesellschaft  
Berlin AG, Berlin  
(bis 30. November 2003)

- a)\* stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– Weberbank Privatbankiers KGaA,  
Berlin<sup>2</sup> Ø
- Mitglied des Aufsichtsrats der  
– IBAG Immobilien und Beteiligungen AG,  
Berlin Ø
- b) Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– Bankgesellschaft Berlin (Polska) S.A.,  
Warschau  
– Cids! Computer in die Schulen gemein-  
nützige Gesellschaft mbH, Berlin
- stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– Atos Origin Processing Services  
GmbH, Frankfurt am Main
- Mitglied des Aufsichtsrats der  
– B + S Card Service GmbH,  
Frankfurt am Main  
– LBS Norddeutsche Landesbau-  
sparkasse Berlin-Hannover, Berlin/  
Hannover
- Mitglied des Board of Directors  
(non-executive) der  
– Visa EU, London  
– Visa International Service Association,  
San Francisco

**Uwe Wilhelm Kruschinski**

Mitglied des Vorstands der Bankgesellschaft  
Berlin AG, Berlin  
(seit 10. März 2003)

- a) Mitglied des Aufsichtsrats der  
– FWU AG, München
- a)\* Mitglied des Aufsichtsrats der  
– IBAG Immobilien und Beteiligungen AG,  
Berlin Ø
- b) stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– Bankgesellschaft Berlin (Polska) S.A.,  
Warschau
- Mitglied des Aufsichtsrats der  
– LHI Leasing GmbH, München<sup>1</sup>  
– Zivnostenska Banka a.s., Prag

<sup>1</sup> Mandat mit Stichtag 31. Dezember 2003 niedergelegt

<sup>2</sup> Mandat für die Bankgesellschaft endet mit Ausscheiden aus dem Vorstand der Bankgesellschaft Berlin AG



**Hans Jürgen Kulartz**

- a) Vorsitzender des Aufsichtsrats  
– Tempelhofer Feld Aktiengesellschaft für Grundstücksverwertung, Berlin
- a)\* Mitglied des Aufsichtsrats  
– IBAG Immobilien und Beteiligungen AG, Berlin Ø
- b) Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– LBB Immobilien Handelsgesellschaft mbH, Berlin  
– LBB Liegenschaften in Berlin GmbH, Berlin
- stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– BLEG Berliner Landesentwicklungsgesellschaft mbH i.L., Berlin  
– BLEG Berliner Landesentwicklungs- und Verwaltungsgesellschaft mbH i.L., Berlin
- Mitglied des Aufsichtsrats der  
– Deutsche Factoring Bank Deutsche Factoring GmbH & Co., Bremen  
– Deka Immobilien Investment GmbH, Frankfurt am Main  
– Deutsche Sparkassenleasing AG & Co. KG, Bad Homburg v.d.H.  
– LBS Norddeutsche Landesbauspar- kasse Berlin-Hannover, Berlin/ Hannover  
– LHI Leasing GmbH, München<sup>1</sup>  
– LWS Lotterie- und Wett-Service GmbH, Berlin
- Vorsitzender des Verwaltungsrats der  
– Certa Immobilienverwaltung und Handelsgesellschaft mbH & Co. Liegen- schaften OHG, Berlin
- stellv. Vorsitzender des Verwaltungsrats der  
– Investitionsbank des Landes Branden- burg, Potsdam
- Mitglied des Verwaltungsrats der  
– DKLB Deutsche Klassenlotterie Berlin Anstalt des öffentlichen Rechts, Berlin

**Norbert Pawlowski**

- Mitglied des Vorstands der Bankgesellschaft Berlin AG, Berlin
- Mitglied des Board of Directors (executive- member) der Bankgesellschaft Berlin (UK) plc., London  
(bis 25. Juli 2003)
- a) Mitglied des Aufsichtsrats der  
– Bankgesellschaft Berlin INVESTMENT GmbH, Berlin  
– Deutscher Sparkassenverlag GmbH, Stuttgart Ø
- a)\* Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– BankenService GmbH Unternehmens- gruppe Landesbank Berlin, Berlin Ø  
– Weberbank Privatbankiers KGaA, Berlin Ø
- stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– IBAG Immobilien und Beteiligungen AG, Berlin Ø
- Mitglied des Aufsichtsrats der  
– Berlin-Hannoversche Hypothekbank AG, Berlin/Hannover Ø
- b) Mitglied des Aufsichtsrats der  
– Berliner Stadtreinigungsbetriebe (BSR), Berlin  
– Berliner Wasserbetriebe (BWB), Berlin  
– LPFV Finanzbeteiligungs- und Verwal- tungs GmbH, Berlin
- Mitglied des Board of Directors (non- executive) der  
– Bankgesellschaft Berlin (Ireland) plc., Dublin
- Mitglied des Verwaltungsrats der  
– Bankgesellschaft Berlin International S.A., Luxemburg

**Hubert Piel**

- Mitglied des Vorstands  
(bis 31. März 2003)
- Mitglied des Vorstands der Bankgesellschaft Berlin AG, Berlin  
(bis 31. März 2003)
- a)\* stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– Allgemeine Privatkundenbank Aktien- gesellschaft, Hannover Ø  
bis 29. April 2003
- b) stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– Bankgesellschaft Berlin (Polska) S.A., Warschau<sup>2</sup>
- Mitglied des Aufsichtsrats der  
– Atos Origin Processing Services GmbH, Frankfurt am Main<sup>3</sup>
- Prof. Dr. Dieter Puchta**  
Mitglied des Vorstands  
(seit 1. Juli 2003)
- b) Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– Gewerbesiedlungs-Gesellschaft mbH, Berlin  
– IBB Beteiligungsgesellschaft mbH, Berlin
- stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats der  
– Wirtschaftsförderung Berlin International GmbH, Berlin
- Mitglied des Aufsichtsrats der  
– FILMBOARD Berlin-Brandenburg GmbH, Potsdam  
– TSB Technologiestiftung Innovations- agentur GmbH, Berlin
- Mitglied im Verwaltungsrat der  
– Investitionsbank des Landes Branden- burg, Potsdam

<sup>1</sup> Mandat mit Stichtag 31. Dezember 2003 niedergelegt

<sup>2</sup> Mandat mit Ausscheiden aus der Landesbank Berlin – Girozentrale – niedergelegt

<sup>3</sup> Mandat für die Bankgesellschaft endet mit Ausscheiden aus dem Vorstand der Bankgesellschaft Berlin AG

**Anlage 4****Mandate von Mitarbeitern in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsgremien von großen Kapitalgesellschaften****Jörg Auermann**

Mitglied des Aufsichtsrats der  
– Berlin-Hannoversche Hypothekenbank AG, Berlin/Hannover

**Claus-Günther Richardt**

Mitglied des Verwaltungsrats der  
– DekaBank, Deutsche Girozentrale Luxembourg S.A., Luxemburg  
– Bankgesellschaft Berlin International S.A., Luxemburg

**Heinz-Günter Scheer**

Mitglied des Aufsichtsrats der  
– Bankgesellschaft Berlin (Polska) S.A.  
– Bankenservice GmbH

**Hans-Jürgen Torkler**

Mitglied des Aufsichtsrats der  
– B+S Card Service GmbH

## Organe der Landesbank Berlin – Girozentrale –

### Gewährträgerversammlung:

Nach § 10 des Gesetzes über die Errichtung der Landesbank Berlin - Girozentrale - in der vom 27. September 2002 geltenden Fassung besteht die Gewährträgerversammlung aus vier Mitgliedern des Senats. Mit Senatsbeschluss vom 5. Februar 2002 wurden die Senatoren der Senatsverwaltungen für

- Wirtschaft, Arbeit und Frauen
- Finanzen
- Bildung, Jugend und Sport
- Gesundheit, Soziales und Verbraucherschutz

zu Mitgliedern der Gewährträgerversammlung bestellt.

### Aufsichtsrat der Landesbank Berlin 2003

#### Von der Gewährträgerversammlung bestellte Mitglieder

##### Dr. h. c. Klaus Georg Adam

Vorsitzender des Vorstands der Landesbank Rheinland-Pfalz  
– Girozentrale –  
Mitglied seit 9. September 2003  
Vorsitzender seit 26. September 2003

##### Ernst-Otto Sandvoß

ehem. Vorsitzender des Vorstands der DekaBank Deutsche Girozentrale, Frankfurt am Main  
Vorsitzender  
(bis 4. September 2003)

##### Senator Harald Wolf

Senator für Wirtschaft, Arbeit und Frauen des Landes Berlin  
stellv. Vorsitzender (vom 5. September 2003 bis 26. September 2003 amt. Vorsitzender)

##### Senator Dr. Thilo Sarrazin

Senator für Finanzen des Landes Berlin  
stellv. Vorsitzender

##### Senator Peter Strieder

Senator für Stadtentwicklung des Landes Berlin  
stellv. Vorsitzender

##### Bernd Babel

ehem. Hauptgeschäftsführer der Handwerkskammer Berlin  
(bis 30. Juni 2003)

##### Thomas Dobkowitz

Unternehmensberater

##### Dr. Michael Endres

ehem. Mitglied des Vorstands der Deutschen Bank AG

##### Juliane Freifrau von Friesen

Senatorin für Wirtschaft und Technologie a.D.  
(bis 31. Januar 2003)

##### Dr. Annette Fugmann-Heesing

Mitglied des Abgeordnetenhauses von Berlin  
(bis 17. Februar 2003)

##### Dr. Heinz-Gerd Stein

ehem. Mitglied des Vorstands der ThyssenKrupp AG

##### Dr. Udo N. Wagner

Mitglied des Bereichsvorstands der Siemens AG Anlagenbau und Technische Dienstleistungen  
(bis 7. April 2003)

##### Bernd Wrede

ehem. Vorsitzender des Vorstands der Hapag-Lloyd AG

### Von der Personalvertretung bestellte Mitglieder

#### Helmut Tesch

Bankkaufmann; Vorsitzender des Gesamtpersonalrats und des Personalrats der Landesbank Berlin – Girozentrale –

#### Astrid Maurer

Sparkassenfachwirtin; Frauenvertreterin der Landesbank Berlin – Girozentrale –

#### Rainer Toobe

Bankkaufmann; Vorsitzender des Personalrats der Investitionsbank Berlin

#### Frank Walde

Sparkassenbetriebswirt; Mitglied des Personalrats der Landesbank Berlin – Girozentrale –

#### Bärbel Wulff

Sparkassenbetriebswirtin; stellv. Vorsitzende des Gesamtpersonalrats und des Personalrats der Landesbank Berlin – Girozentrale –

### Vorstand der Landesbank Berlin – Girozentrale –:

#### Hans-Jörg Vetter,

Vorsitzender des Vorstands

#### Dr. Johannes Evers

#### Hans Jürgen Kulartz

Uwe Kruschinski  
seit 10. März 2003

#### Norbert Pawlowski

Prof. Dr. Dieter Puchta  
seit 1. Juli 2003

#### Hubert Piel

bis 31. März 2003

## Bestätigungsvermerk des Abschlussprüfers

Wir haben den Jahresabschluss unter Einbeziehung der Buchführung und den Lagebericht der Landesbank Berlin – Girozentrale –, Berlin, für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2003 geprüft. Die Buchführung und die Aufstellung von Jahresabschluss und Lagebericht nach den deutschen handelsrechtlichen Vorschriften und den ergänzenden Regelungen in der Satzung liegen in der Verantwortung des Vorstands der Landesbank Berlin – Girozentrale –, Berlin. Unsere Aufgabe ist es, auf der Grundlage der von uns durchgeführten Prüfung eine Beurteilung über den Jahresabschluss unter Einbeziehung der Buchführung und über den Lagebericht abzugeben.

Wir haben unsere Jahresabschlussprüfung nach § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung vorgenommen. Danach ist die Prüfung so zu planen und durchzuführen, dass Unrichtigkeiten und Verstöße, die sich auf die Darstellung des durch den Jahresabschluss unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung und durch den Lagebericht vermittelten Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage wesentlich auswirken, mit hinreichender Sicherheit erkannt werden. Bei der Festlegung der Prüfungshandlungen werden die Kenntnisse über die Geschäftstätigkeit und über das wirtschaftliche und rechtliche Umfeld der Landesbank Berlin – Girozentrale –, Berlin, sowie die Erwartungen über mögliche Fehler berücksichtigt. Im Rahmen der Prüfung werden die Wirksamkeit des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems sowie Nachweise für die Angaben in Buchführung, Jahresabschluss und Lagebericht überwiegend auf der Basis von Stichproben beurteilt. Die Prüfung umfasst die Beurteilung der angewandten Bilanzierungsgrundsätze und der wesentlichen Einschätzungen des Vorstands sowie die Würdigung der Gesamtdarstellung des Jahresabschlusses und des Lageberichts. Wir sind der Auffassung, dass unsere Prüfung eine hinreichend sichere Grundlage für unsere Beurteilung bildet.

Unsere Prüfung hat zu keinen Einwendungen geführt.

Nach unserer Überzeugung vermittelt der Jahresabschluss unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft. Der Lagebericht gibt insgesamt eine zutreffende Vorstellung von der Lage der Landesbank Berlin – Girozentrale –, Berlin, und stellt die Risiken der künftigen Entwicklung zutreffend dar.

Berlin, den 1. April 2004

PWC Deutsche Revision  
Aktiengesellschaft  
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

(Borgel)  
Wirtschaftsprüfer

(ppa. Berninger)  
Wirtschaftsprüfer

## Wichtige Adressen

### Landesbank Berlin

Bundesallee 171  
10715 Berlin  
Postanschrift: 10889 Berlin  
Telefon: (030) 86 98 01  
Telefax: (030) 86 98 30 74  
www.lbb.de

### Geschäftsstellenübersicht Landesbank Berlin

|  |  |
|--|--|
| <b>Zentrale Direktion Firmenkunden</b> | Peter Straub   |
| Prinzregentenstraße 25<br>10715 Berlin | Telefon: 86 98 01<br>Telefax: 86 98 46 11                |
| <b>Direktion Firmenkunden Nord</b>     | Frank Wicher   |
| Berliner Straße 40/41<br>10715 Berlin  | Telefon: 86 98 62 09<br>Telefax: 86 98 62 50             |
| <b>Direktion Firmenkunden Süd</b>      | Bernd-Jürgen Müller                                      |
| Uhlandstraße 97<br>10715 Berlin        | Telefon: 24 55 13 12<br>Telefax: 24 55 13 50             |
| <b>Direktion Brandenburg</b>           | Bernd-Jürgen Müller                                      |
| Jägerallee 27<br>14469 Potsdam         | Telefon: (03 31) 28 09 30<br>Telefax: (03 31) 28 09 35 0 |
| <b>Direktion Firmenkunden Zentrum</b>  | Dieter Barz / Wilfried Suchomel                          |
| Charlottenstraße 80<br>10117 Berlin    | Telefon: 20 29 92 0<br>Telefax: 20 29 92 55              |
| <b>Private Banking</b>                 | Bernd Stahr  |
| Bundesallee 171<br>10715 Berlin        | Telefon: 86 98 40 71<br>Telefax: 86 98 40 72             |

---

## Wichtige Adressen

**Berliner Sparkasse**

Bundesallee 171  
 10715 Berlin  
 Postanschrift: 10889 Berlin  
 Telefon: (030) 86 98 01  
 Telefax: (030) 86 98 30 74  
 www.berliner-sparkasse.de

**Geschäftsstellenübersicht Berliner Sparkasse**

|  |   |
|--|---|
| <b>Direktion Gewerbekunden Nord</b>                            | Hans-Joachim Diesing                    |
| Badensche Straße 41  | Telefon: 86 98 30 23                    |
| 10715 Berlin   | Telefax: 86 98 30 20                    |
| <b>Direktion Gewerbekunden Süd</b>                             | Heino Henke                             |
| Badensche Straße 41  | Telefon: 86 98 30 23                    |
| 10715 Berlin   | Telefax: 86 98 30 20                    |
| <b>Vertriebsbereich Süd</b>                                    |   |
| Privatkunden   | Bianca Richardt / Hans-Christian Seidel |
| Vermögensanlagen   | Norman Castendyck / Silvia Kontny       |
| Uhlandstraße 97  | Telefon: 86 99 40 39                    |
| 10715 Berlin   | Telefax: 86 99 40 49                    |
| Bezirke: Neukölln, Schöneberg, Steglitz, Tempelhof, Zehlendorf |   |
| <b>Vertriebsbereich Ost</b>                                    |   |
| Privatkunden   | Jürgen Bruhn / Jens Süfke               |
| Vermögensanlagen   | Hartmut Goetzke                         |
| Frankfurter Allee 147  | Telefon: 55 50 12 13                    |
| 10365 Berlin   | Telefax: 55 50 12 50                    |
| Bezirke: Hellersdorf, Köpenick, Lichtenberg, Marzahn, Treptow  |   |

**Vertriebsbereich Zentrum**

Privatkunden Gudrun Mann / Gerhard Puhmann

Vermögensanlagen Hartmut Goetzke

---

Charlottenstraße 80 Telefon: 20 29 92 0

10117 Berlin Telefax: 20 29 92 56

---

Bezirke: Friedrichshain, Kreuzberg, Mitte, Prenzlauer Berg

**Vertriebsbereich Nord**

Privatkunden Thorsten Feige / Jürgen Hergt

Vermögensanlagen Frank Tönjes

---

Scharnweberstraße 14 Telefon: 49 89 10

13405 Berlin Telefax: 49 89 11 50

---

Bezirke: Hohenschönhausen, Pankow, Reinickendorf, Wedding, Weißensee

**Vertriebsbereich West**

Privatkunden Dr. Christian Beyer / Michael Hermann

Vermögensanlagen Hans-Werner Aschenbroich

---

Berliner Straße 40/41 Telefon: 86 98 62 32

10715 Berlin Telefax: 86 98 62 50

---

Bezirke: Charlottenburg, Spandau, Tiergarten, Wilmersdorf

---

**Vertriebsbereich ImmobilienCenter** Heinz-Helmut Müller

Badensche Straße 23 Telefon: 86 98 40 51

10715 Berlin Telefax: 86 98 40 52

Eine aktuelle Aufstellung der Privatkunden-, Vermögensanlage- und ImmobilienCenter sowie der GewerbekundenZentren finden Sie im Internet unter [www.berliner-sparkasse.de/Standorte](http://www.berliner-sparkasse.de/Standorte).

---

## Wichtige Adressen

**Berliner Bank**

Hardenbergstraße 32  
10623 Berlin  
Telefon: (030) 31 09 0  
Telefax: (030) 31 09 21 65  
www.berliner-bank.de

**Geschäftsstellenübersicht Berliner Bank**

|   |                      |
|---|----------------------|
| <b>Zentrale Direktion Firmenkunden</b>  | Hans-Jürgen Stephan  |
| Hardenbergstraße 32                     | Telefon: 31 09 46 01 |
| 10623 Berlin                            | Telefax: 31 09 46 54 |
| <b>Direktion Firmenkunden Nord-West</b> | Matthias Kramm       |
| Hardenbergstraße 32                     | Telefon: 31 09 48 73 |
| 10623 Berlin                            | Telefax: 31 09 49 60 |
| <b>Direktion Firmenkunden Süd-West</b>  | Michael Stachowiak   |
| Hardenbergstraße 32                     | Telefon: 31 09 33 03 |
| 10623 Berlin                            | Telefax: 31 09 33 66 |
| <b>Direktion Firmenkunden Ost</b>       | Ralf Kelpin          |
| Hardenbergstraße 32                     | Telefon: 31 09 21 50 |
| 10623 Berlin                            | Telefax: 31 08 28 89 |
| <b>Private Banking</b>                  | Andreas Schmidt      |
| Bundesallee 171                         | Telefon: 31 09 20 50 |
| 10715 Berlin                            | Telefax: 31 09 34 00 |



**Vertriebsbereich Mitte**

|   |                      |
|---|----------------------|
| Privatkunden  | Philipp Nix          |
| Friedrichstraße 185-190   | Telefon: 20 26 53 66 |
| 10117 Berlin  | Telefax: 20 26 52 80 |
| Bezirke: Mitte, Friedrichshain, Kreuzberg, Prenzlauer Berg, Tiergarten, Schöneberg, Lichtenberg |                      |

**Vertriebsbereich Nord**

|  |                      |
|--|----------------------|
| Privatkunden   | Angelika Strehle     |
| Friedrichstraße 185-190  | Telefon: 20 26 53 86 |
| 10117 Berlin   | Telefax: 20 26 52 80 |
| Bezirke: Hellersdorf, Marzahn, Pankow, Reinickendorf, Wedding, Weißensee, Hohenschönhausen |                      |

**Vertriebsbereich West**

|   |                      |
|---|----------------------|
| Privatkunden                                  | Andrea Sennewald     |
| Friedrichstraße 185-190                       | Telefon: 20 26 53 81 |
| 10117 Berlin                                  | Telefax: 20 26 52 80 |
| Bezirke: Spandau, Charlottenburg, Wilmersdorf |                      |

**Vertriebsbereich Süd-West**

|   |                      |
|---|----------------------|
| Privatkunden  | Thomas Neukamm       |
| Uhlandstraße 97                                     | Telefon: 31 09 33 23 |
| 10715 Berlin  | Telefax: 31 09 33 34 |
| Bezirke: Steglitz, Wilmersdorf, Zehlendorf, Potsdam |                      |

**Vertriebsbereich Süd-Ost**

|   |                      |
|---|----------------------|
| Privatkunden                                    | Wolfgang Mieske      |
| Uhlandstraße 97                                 | Telefon: 31 09 33 22 |
| 10715 Berlin                                    | Telefax: 31 09 33 34 |
| Bezirke: Köpenick, Neukölln, Treptow, Tempelhof |                      |

Eine aktuelle Aufstellung der BeratungsCenter Private Kunden finden Sie im Internet unter [www.berliner-bank.de/Standorte](http://www.berliner-bank.de/Standorte).

---

## Wichtige Adressen

**Bankgesellschaft Berlin**

Alexanderplatz 2 - 10178 Berlin

Postanschrift: 10838 Berlin

Telefon: (030) 24 55 00

Telefax: (030) 24 55 09

[www.bankgesellschaft.de](http://www.bankgesellschaft.de)

**Investitionsbank Berlin**

Bundesallee 210 - 10719 Berlin

Postanschrift: 10702 Berlin

Telefon: (030) 21 25 0

Telefax: (030) 21 25 20 20

[www.investitionsbank.de](http://www.investitionsbank.de)

**Ausländische Niederlassungen****Niederlassung London**

LBB Landesbank Berlin London Branch

1 Crown Court, Cheapside

GB-London EC2V 6 LR

Telefon: +44 020/ 75 72 82 00

Telefax: +44 020/ 75 72 82 99

**Niederlassung Luxemburg**

LBB Landesbank Berlin

30, Boulevard Royal

L-2449 Luxemburg

Telefon: +352/ 47 78 0

Telefax: +352/ 47 78 24 09

**Impressum****Herausgeber**

Bankgesellschaft Berlin

Unternehmenskommunikation

Alexanderplatz 2

10178 Berlin

**Konzeption und Gestaltung**

HGB Hamburger Geschäftsberichte

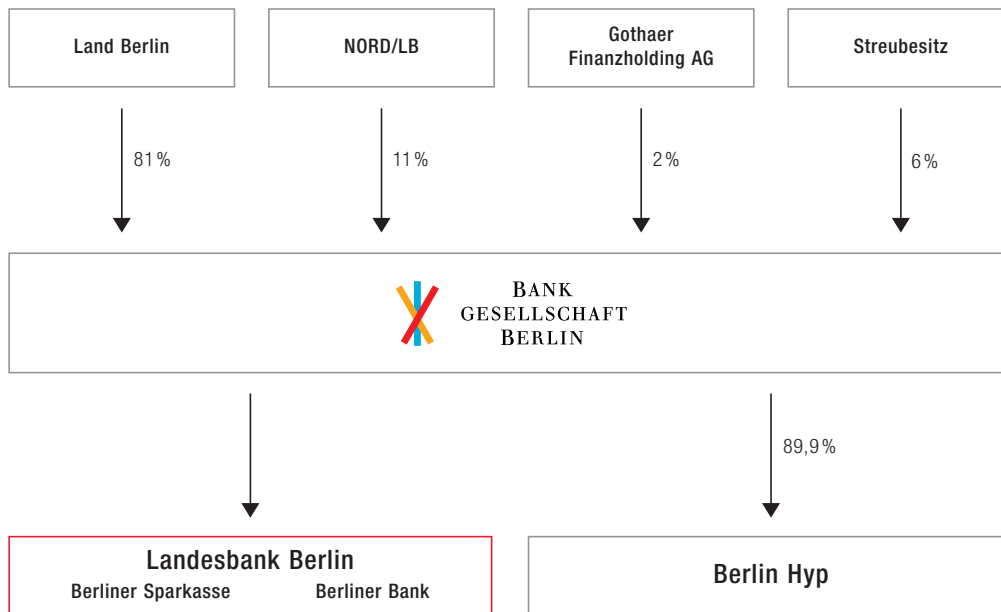
GmbH & Co. KG,

Hamburg

**Druck**

Druckerei Zertani, Bremen

## Einordnung der Landesbank Berlin in die Bankgesellschaft Berlin



## Aufgabenverteilung im Vorstand der Bankgesellschaft Berlin und der Landesbank Berlin

### Hans-Jörg Vetter

(Vorsitzender) BGB und LBB

Unternehmensentwicklung  
Personal  
Recht  
Revision  
Immobilienleistungen

### Serge Demolière

BGB

Kapitalmarktgeschäft

### Dr. Johannes Evers

LBB

Privatkunden

### Uwe Kruschinski

BGB und LBB

Kreditgeschäft  
Risikobetreuung

### Hans Jürgen Kulartz

LBB

Firmenkunden

### Norbert Pawlowski

BGB und LBB

Controlling  
Kreditsekretariat  
Risikocontrolling  
Compliance

### Prof. Dr. Dieter Puchta

LBB

Investitionsbank Berlin

### Dr. Thomas Veit

BGB

Finanzen  
Immobilienfinanzierung  
Organisation  
Informationstechnologie

Landesbank Berlin  
– Girozentrale –  
Bundesallee 171  
10715 Berlin  
Postanschrift: 10889 Berlin  
Telefon: (030) 86 98 01  
Telefax: (030) 86 98 30 74  
[www.lbb.de](http://www.lbb.de)

Für Anfragen zum Geschäftsbericht stehen  
wir Ihnen gerne zur Verfügung

Unternehmenskommunikation  
Heidi Bohrer  
Telefon: (030) 24 56 51 39  
Telefax: (030) 24 56 63 93  
E-Mail: [IR@bankgesellschaft.de](mailto:IR@bankgesellschaft.de)